殖産局出版第拾七號

明治四十四年産業狀況

臺灣總督府殖産局

農業部農業試驗所
TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE
1895
臺灣總督府農事試驗場
第四一二号 二年八月三日

目次

第一編 農業

第一章 農業人口 一
第二章 耕地 六
第三章 氣候 八
第四章 農產物 一七
第一節 稻 一八
第二節 甘藷 二六
第三節 大麥及小麥 二九
第四節 豆類 三一
第五節 粟及黍 三三
第六節 甘蔗 三五
第七節 茶附香花 四一
第八節 煙草 四六

農試所藏書
分類 931
編號 14
保管 圖 財
書 0090
農業部農業試驗所典藏
由國家圖書館數位化

第九節　落花生、胡麻及菜種　四九
第十節　木藍及山藍　五二
第十一節　苧麻及黃麻　五四
第十二節　藺草及鳳梨纖維　五七
第十三節　柑橘　五九
第十四節　龍眼　六五
第十五節　鳳梨　六七
第十六節　芎蕉　六九
第十七節　柿、李及桃　七二
第十八節　蠶業　七三
第十九節　牛　七八
第二十節　豚　八四
第二十一節　山羊　九二
第二十二節　家禽　九三
第五章　農會　九五

第一節　農會ノ沿革及經費　九五
第二節　農會ノ重ナル事業　九七

第二編　水産業

第一章　總論　一〇五
第二章　漁船及漁具　一〇八
第三章　漁獲高　一一〇
第四章　水産物製造高　一一五

第三編　林業

第一章　總論　一一九
第二章　林野ノ利用　一一九
第一節　豫約開墾　一一九
第二節　年期貸付　一二一
第三章　林産物賣拂　一二四

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

第一節　主産物　一二四
第二節　副産物　一二七
第四章　造林事業　一三〇
第一節　官營造林　一三〇
第二節　民行造林　一三五
甲　官有林野貸付　一三五
乙　樟苗圃及養成樟苗下付　一四〇
丙　一般苗圃及養成苗木下付　一四二

第四編　鑛業

第一章　總論　一五一
第二章　鑛區數及面積　一五一
第三章　稼業鑛區　一五二
第四章　鑛産　一五三

第五編　工業

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

第一章　總論　一五九
第二章　各論　一六三
第一節　製糖業　一六三
第二節　籾摺及精米業　一七三
第三節　製茶業　一八一
第四節　酒造業及酒精製造業　一八八
第五節　製油業　一九〇
第六節　製麵業　一九二
第七節　糖菓製造業　一九六
第八節　澱粉製造業　一九八
第九節　織物業　一九九
第十節　製紙及金銀紙製造業　二〇一
第十一節　製帽業　二〇三
第十二節　製蓆業　二〇五
第十三節　窯　業　二〇七

第十四節　鐵工業　二一〇
第十五節　木工業　二一三
第十六節　竹器製造業　二一四
第十七節　石灰製造業　二一六
第十八節　製靴業　二一八
第十九節　線香類製造業　二一九
第二十節　藺草紙製造業　二二一
第二十一節　製藍業　二二三
第二十二節　染色業　二二四
第二十三節　製氷業　二二五
第二十四節　石鹸製造業　二二六
第二十五節　石盤瓦製造業　二二七
第六編　商業
第一章　總論　二二九

第二章　各論　二三六
第一節　砂糖　二三六
第二節　米　二四〇
第三節　茶　二四四
第四節　酒類　二四九
第五節　麥粉　二五一
第六節　乾魚及鹹魚類　二五五
第七節　紙　二五七
第八節　禮拜紙　二五九
第九節　帽子　二六一
第十節　綿布　二六三
第十一節　油糟　二六六
第十二節　石油　二六八
第十三節　石炭　二七一
第十四節　木材　二七三

第十五節　金物材料及同製品類　二七六
第十六節　セメント　二七八

目次終

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

農業部農業試驗所
TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE
1895

第壹編　農業

第一章　農業人口

農業人口ハ明治四十三年末調査ニヨレハ二百八萬六千九百五十五人ニシテ全島總人口ノ六割四分八厘ヲ占ム、其ノ大部ハ本島人ニシテ內地人ハ僅ニ七百六人ニ過キス。

農業者中小作者ハ其ノ四割三分ヲ占メ自作者其ノ三割四分ニ當リ自作兼小作者ハ其ノ二割三分トス、近年各種ノ製造工業ノ發達ニ伴ヒ漸次兼業者ノ數ヲ增加シ專業者數七割ニ對シテ兼業者數約三割ニ相當ス、更ニ此ノ農業者中實際耕耘ニ從事スルモノト之ニ從屬スルモノノ比例ヲ調査スルニ其數殆ント相半ハス今地方別農業者數ヲ記スレハ次ノ如シ、（明治四十三年十二月末日調）

自作農業者

廳別	專業				兼業				合計
	從業者		從屬者		從業者		從屬者		
	男	女	男	女	男	女	男	女	
臺北	一五、六〇三 ※五	九、八五一 ※四	一一、五九一 ※一	一二、九五〇 ※二	七九七一 ※二	五、二三二 ※二	五、四七七	五、五四六	七四、二二一 ※一六
宜蘭	三、二六三	二、三五六	二、九六六	二、九四七	一、一九五	九七〇	一、一四八	一、一四八	一五、九九三
桃園	七、一〇四	五、五五〇	五、八三五	五、九九三	四、一七一	二、九二二	二、九八七	三、四五三	三八、〇二五
新竹	一七、七九〇	一五、一八六	七、五九〇	七、七六一	六、五一五	五、六七六	二、九一七	二、九四六	六六、三八一
臺中	二三、三五八 ※四	一四、二五一	一五、九八〇 ※一	一五、〇八八 ※四	八、九九八 ※一	五、四三七 ※一	六、〇四九	五、九五〇	九五、一一一 ※一一

廳別	専業 従業者 男	専業 従業者 女	専業 従屬者 男	専業 従屬者 女	兼業 従業者 男	兼業 従業者 女	兼業 従屬者 男	兼業 従屬者 女	合計
南投	五、一三六	一、三五一	七、六〇六	一〇、六七一	二、六一三	六五四	三、九九七	四、〇二四	三六、〇五二
嘉義	二八、三六六	二〇、六〇七	一七、三五六	一六、八九九	一五、九一二	一〇、六八四	八、〇七六	八、三四七	一二六、二四七
＊	一一	一	三		二				一七
臺南	一五、九六五	一一、三八五	二一、三六一	二〇、九一五	六、九七九	四、三〇三	九、三〇六	九、八七五	九九、九八九
阿緱	一一、六八二	九、四五三	九、八二五	一〇、三二六	五、三三六	四、一五〇	三、九二一	三、九〇〇	五八、六〇三
＊	一〇	五	一二	一四					四一
臺東	六、四九五	四、九一一	七、二八五	七、八四八	七一	五一	六八	八三	二六、八一三
花蓮港	三、五五二	六七	六、二七五	一〇、〇九四	二六六	―	五一九	五七四	二一、四四七
澎湖	三、八六三	三、八九六	三、三二三	三、二九五	八、一九一	八、七七六	六、八一九	六、四〇八	四四、五七一
總計	一四二、一七七	九八、八六四	一一七、〇九三	一二四、七九七	六八、三一八	四八、七六九	五一、二八四	五二、二五四	七〇三、四五三
＊	三〇	一〇	一七	二〇	五	三			八五

備考 ＊印ヲ冠セルハ内地人農業者ナリ以下ニ表之ニ倣フ

自作兼小作者

廳別	専業 従業者 男	専業 従業者 女	専業 従屬者 男	専業 従屬者 女	兼業 従業者 男	兼業 従業者 女	兼業 従屬者 男	兼業 従屬者 女	合計
臺北	一〇、三五四	七、四八七	七、八〇八	八、四七一	六、三九三	四、二〇〇	五、四四四	五、一二四	五五、二八一
宜蘭	三、四三九	二、八〇六	三、二一八	三、〇九〇	一、一七六	八七三	一、一七〇	一、二一一	一六、九八三

廳別	專業 從業者 男	專業 從業者 女	專業 從屬者 男	專業 從屬者 女	兼業 從業者 男	兼業 從業者 女	兼業 從屬者 男	兼業 從屬者 女	合計
桃園	四、九四六	三、八〇〇	四、二九五	四、四二〇	三、五三三	二、八四六	三、〇〇四	二、八五〇	二九、六九五
新竹	五、七一四	四、五八五	三、二七三	三、二二四	三、〇六〇	二、五〇六	一、六八八	一、八〇〇	二五、八五〇
臺中	一六、〇六七	一〇、三四七	一一、七四六	一一、一二九	六、八三三 ※三	四、〇〇一 ※一	六、六一九 ※一	四、六四三	七一、三八五 ※五
南投	三、〇八九	一、一一七	三、一一四	三、九〇八	二、〇七四	九四九	二、三四二	二、五四五	一九、一三八
嘉義	二四、八九一 ※七	一九、一六一	一四、二二九	一四、七〇二	一〇、四六七	七、六三八	六、〇九五	六、四四三	一〇三、六二六 ※七
臺南	一八、〇四六	一三、三九四	二六、五五三	二六、三六九	六、四六一	四、二三六	九、〇九二	九、〇三九	一一三、一九〇
阿緱	九、七六二 ※二	六、四一四 ※二	九、〇四七	九、一二三	三、七三四	二、四四三	三、五四八	三、九四七	四八、〇一八 ※四
臺東	六六六	五七四	六四〇	六七三	二六	一五	二一	三六	二、六五一
花蓮港	二八七	二	四五一	五九九	一	—	一	一	一、三四二
澎湖	二六四	二五九	二四〇	二三六	六三五	六一九	七二六	六三六	三、六一五
總計	九七、五二五 ※九	六九、九四六 ※二	八四、六一四	八五、九四四	四四、三九四 ※三	三〇、三二六 ※一	三九、七五〇 ※一	三八、二七五	四九〇、七七四 ※一六

小作者

廳別	專業 從業者 男	專業 從業者 女	專業 從屬者 男	專業 從屬者 女	兼業 從業者 男	兼業 從業者 女	兼業 從屬者 男	兼業 從屬者 女	合計
臺北	二一、九四九 ※二〇	一三、九〇九 ※一五	一六、四七九 ※二	一八、八六七 ※三	一一、四八四 ※一二	七、六四三 ※一〇	八、六六〇 ※三	八、九七八 ※三	一〇七、九六九 ※六八

TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE

廳別	專業 從業者 男	專業 從業者 女	專業 從屬者 男	專業 從屬者 女	兼業 從業者 男	兼業 從業者 女	兼業 從屬者 男	兼業 從屬者 女	合計
宜蘭	七、九九二	五、七八〇	五、八三八	五、九八八	一、六六二	一、三九〇	一、七二九	一、七八二	三二、一六一
桃園	九、九八四	七、五一四	七、六九四	八、二九〇	六、六三六	四、八五五	四、九四一	五、五四六	五五、四六〇
新竹	二八、八九〇	二〇、九九五	一四、五八五	一六、一四五	一六、六六二	一三、一九七	八、九四六	一〇、〇四二	一二九、四六二
※	一	一	二						四
臺中	五〇、三八八	三一、九一六	三四、六五九	二九、二四四	一五、五二四	八、九九九	一〇、〇六六	九、八六三	一九〇、六五九
※	八五	七九	七九	七九	二	一			三二五
南投	五、六一六	一、二六七	七、一二一	八、八〇四	二、四二六	八一一	三、四三四	三、九一二	三三、三九一
嘉義	三六、九三八	三三、七一一	一九、六四〇	二〇、三三九	一一、五二一	八、四七四	八、一六九	八、六三〇	一四七、四二二
※	一四		六	一〇					三〇
臺南	一六、七二七	一三、二六六	二五、一七一	二四、〇七七	六、六七五	四、四七三	一〇、九一〇	一〇、八三三	一一二、一三二
※	七二	五九	一五	一二	一			二	一六一
阿緱	一八、七二四	一四、一九〇	一四、六五七	一五、六二五	五、二八九	三、七二七	四、一八〇	四、八〇〇	八一、二〇二
※	五			三	二	一	三	三	一七
臺東	一一〇	四三	二一三	二六〇	三五	二八	二九	三四	七五二
花蓮港	一三〇	—	一五七	二七一	—	一	一	二	五六二
澎湖	七五	一〇〇	八七	七九	一三九	一三五	一二三	一一三	八五一
總計	一九七、五三三	一四二、六九一	一四六、三〇一	一四七、九八九	七八、〇五三	五三、七三三	六一、一八八	六四、五三九	八九二、〇二三
※	一九七	一五四	一〇四	一〇七	一七	一二	六	八	六〇五

今專業兼業及ヒ從業者ト從屬者トノ歩合ヲ見ルニ左ノ如シ

種別	從業者 實數	從業者 同上百分比例	從屬者 實數	從屬者 同上百分比例	合計	同上百分比例 從業者	同上百分比例 從屬者

農業部農業試驗所
TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE

自作者			自作兼小作者			小作者			合計		
專業	兼業	計	專業	兼業	計	專業	兼業	計	專業	兼業	計
二四一、〇八一	一一六、九九一	三五八、〇七二	一六七、四八二	七四、七二四	二四二、二〇六	三四〇、五七五	一三一、八一五	四七二、三九〇	七四九、一三八	三二三、五三〇	一、〇七二、六六八
六七	三三	一〇〇	六九	三一	一〇〇	七二	二八	一〇〇	七〇	三〇	一〇〇
二四一、九二七	一〇三、五三八	三四五、四六五	一七〇、五五八	七八、〇二六	二四八、五八四	二九四、五〇一	一二五、七三七	四二〇、二三八	七〇六、九八六	三〇七、三〇一	一、〇一四、二八七
七〇	三〇	一〇〇	六九	三一	一〇〇	七〇	三〇	一〇〇	七〇	三〇	一〇〇
四八三、〇〇八	二二〇、五二九	七〇三、五三七	三三八、〇四〇	一五二、七五〇	四九〇、七九〇	六三五、〇七六	二五七、五五二	八九二、六二八	一、四五六、一二四	六三〇、八三一	二、〇八六、九五五
五〇	五三	五一	五〇	四九	四九	五四	五一	五三	五一	五一	五一
五〇	四七	四九	五〇	五一	五一	四六	四九	四七	四九	四九	四九

尙ホ明治四十三年ニ於テハ農業戸數ノ調査ヲ缺クモ之ヲ既往五箇年一農家平均人口ヲ以テ推算シ最近五箇年間ト比較スレハ次表ノ如シ。

年次	農業人口	自作者戸數	自作兼小作者戸數	小作者戸數	合計	一農家平均口數
明治四十三年	二、〇八六、九五五	一二八、三八三	八九、五六〇	一六二、八八八	三八〇、八三一	五・四八

農業部農業試驗所 1895 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE

明治四十二年	一、九七三、七〇五	一六一、一〇五	―	二〇三、一七七	三六四、二八二	五・四二
明治四十一年	二、〇四四、四九七	一五九、六五三	―	二一一、一五四	三七〇、八〇七	五・五一
明治四十年	二、〇三〇、二六四	一五八、一〇七	―	二〇八、三三六	三六六、三四三	五・五四
明治三十九年	一、九七八、九〇二	一五四、五九二	―	二〇六、九六四	三六一、五五六	五・四七
明治三十八年	一、九六一、五五六	一五五、六四三	―	二〇三、九九三	三五九、六三六	五・四九

第二章　耕地

明治四十四年中ニハ近年稀ナル暴風雨二回アリ、爲メニ全島ヲ通シテ田畑ノ流失荒廢セルモノアリシモ一面森林原野田畑ニ開墾セラレタルモノ少ナカラス、殊ニ西海岸ニテハ臺北、新竹、嘉義、東海岸ニ於テハ花蓮港地方ニ於テ増加セルヲ見ル、乃チ前年末ニ比シテ一萬三千四百九十三甲四分ヲ増加シ結局同年末ノ現在ニ於テ其面積田三十四萬五千三百十五甲一分八厘畑三十六萬三千百八十三甲五分四厘合計七十萬八千四百九十八甲七分二厘ニ達セリ、今廳別トシテ之ヲ掲クレハ即チ左ノ如シ。

廳別	田	畑	合計	前年ニ比シ増減
臺北	甲 三二、八八九・七七	甲 二四、五二九・六八	甲 五七、四一九・四五	十 九〇三・七五
宜蘭	一八、八五三・二七	七、一六四・一七	二六、〇一七・四四	四三三・〇五
桃園	三三、七四五・〇三	二八、五三九・八〇	六二、二八四・八三	五四四・四四

新竹	三一、九二七・五五	二〇、六九九・五〇	五二、六二七・〇五	三、一〇六・三二
臺中	七一、八四四・一八	三九、〇一三・八九	一一〇、八五八・〇七	四五三・七二
南投	一二、一五〇・一二	九、一六四・九三	二一、三一五・〇五	二九・七八
嘉義	六一、五一七・八二	一〇九、三三六・七五	一七〇、八五四・五七	八、八七二・〇七
臺南	四四、八八五・五七	六七、二七一・五一	一一二、一五七・〇八	△五〇四・五〇
阿緱	三〇、五六八・九七	三八、七一九・〇二	六九、二八七・九九	△一、一五七・〇〇
臺東	二、四九九・九〇	六、五六八・三五	九、〇六八・二五	四〇四・三〇
花蓮港	四、四三三・〇〇	五、九五七・〇〇	一〇、三九〇・〇〇	三一五・〇〇
澎湖	—	六、二一八、九四	六、二一八・九四	九二、四七
總計	三四五、三一五・一八	三六三、一八三・五四	七〇八、四九八・七二	一三、四九三・四〇
明治四十三年	三四二、六七九・六六	三五二、三二五・六六	六九五、〇〇五・三二	一二、五二七・〇四
明治四十二年	三三七、七八〇・三四	三四四、六九七・九四	六八二、四七八・二八	一二、〇七四・二四
明治四十一年	三三二、八一〇・七三	三三七、五九三・三一	六七〇、四〇四・〇四	△四、一一七・九六
明治四十年	三二八、五四〇・二三	三四五、九八一・七七	六七四、五二二・〇〇	二一、二二三・五一
明治三十九年	三一九、二一七・四九	三三四、〇八一・〇〇	六五三、二九八・四九	九、四三〇・〇八

備考　△印ヲ冠セルモノハ減少面積ヲ示ス

次ニ同年間ニ官設獅仔頭圳ノ開通セル等アリテ灌漑面積約七千甲ヲ増加シ今ヤ田面積ノ約七割ハ埤圳ノ灌漑地域トナリ、天水其他ノ溪水ニヨル灌漑面積ハ年々減少シツヽアルコト左表ノ如シ。

灌漑面積（甲）　田百甲ニ對スル灌漑歩合

年次	官設埤圳	公共埤圳	認定外埤圳	計	前年ニ比シ增加	官設埤圳	公共埤圳	認定外埤圳	……（天然水、溪水等）
明治四十四年	八、二四四	一五八、六七九	七二、八七四	二三九、七九七	六、九六二	二・四	四六・〇	二一・一	三〇・五
明治四十三年	三、八一七	一五四、五二二	七四、四九六	二三二、八三五	四、六九一	一、一	四五・一	二一・七	三二・一
明治四十二年	—	一五三、九七七	七四、一六六	二二八、一四四	四、一四四	—	四四・五	二一・七	三三・八
明治四十一年	—	一四八、六三三	七五、三六七	二二四、〇〇〇	一〇、一二八	—	四三・四	二二・一	三四・五
明治四十年	—	一三九、九四二	七二、九三〇	二一三、八七二	六、九三〇	—	四二・八	二二・六	三四・六
明治三十九年	—	一一四、一八五	九二、七五七	二〇六、九四二	五、二八九	—	三五・五	二八・八	三五・七

第三章　氣候

明治四十三年末ヨリ三月ニ至ルマテノ間南部地方ハ一般ニ降雨極メテ少ク農作物ハ爲ニ旱害ヲ受ケ甘蔗ノ此害ヲ被リシモノ亦少ナカラサリキ、然ルニ四月ニ入リテ稍多量ノ降雨アリ超ヘテ五月ニ入リ全島ニ潤澤ナル降雨アリ、其後氣温著シク昇騰シ日照時數亦平年ニ比シ增加セシヲ以テ農作物ノ發育良好第一期稻作ノ如キハ未曾有ノ豐收ヲ得タリ、然ルニ八月下旬ニ至リ南部及北部ニ於テ二回ノ低氣壓中心相前後シテ本島ヲ通過シタルヲ以テ近年稀有ノ暴風雨アリ田畑ノ流失、浸水、砂入、荒癈等ノ被害多ク之ヲ通計セシニ實ニ十二萬七千三百三十八町歩ニ達セリ、斯ノ如キヲ以テ農作物ノ被害高亦四百六十九萬七千九百八十八圓家畜及家禽ノ被害十六萬三千五百五十八圓ヲ算セリ、今各地ニ於ケル觀測ノ大要ト暴風

雨被害狀況ヲ略述スヘシ。

第一、**氣温**　平均氣温ハ平年ニ比シ一月、四月、八月、十一月ハ低温ナリシモ其他ノ各月ハ高温ヲ示シ多少ノ較差アルモ其差零度二ヲ出テス、而シテ最高ノ極ハ六月十六日臺中ニ於テ三十五度九（華氏九十六度六）ニ昇リ最低ノ極ハ三月二日同シク臺中ニ於テ五度一（華氏四十度二）ヲ降レリ、而シテ阿里山ニテ一月十、十一、十二、二十四、二十五、二十九日、大湖ニテ三月二日ト三日ノ兩日ニ降霜アリ、又阿里山ニテ二月四日ヨリ六日ニ至ル三日、及ヒ十七日、三月二、三日、十一月九日ヨリ十一日ニ至ル間ニ結氷降霜ヲ見、此他山頂ノ積雪ハ新開園ヨリ一月十四日中央山脈ニ於テ、阿里山ヨリ一月十三日塔山ノ頂ニ於テ、内横屏山ヨリ一月十二日油羅山頂ニ於テ、十一月二十五、二十六日、新高山頂ニ於テ、十一月二十七日中央山脈、東都大山、卓社大山ニ於テ何レモ之ヲ見タリ、斯クノ如ク氣温ノ高低著シク較差アルカ如キモ平年ト大差ナシ即チ左表ノ如シ。

明治四十四年別平均氣温（攝氏）

測候所	基隆（社寮島）氣温	基隆 平年トノ差	臺北 氣温	臺北 平年トノ差
一月	一五、二	（一）一、一	一四、八	（一）〇、八
二月	一五、八	（十）一、一	一五、七	（十）一、五
三月	一六、七	（士）〇、〇	一七、三	（十）〇、四
四月	一九、五	（一）〇、四	二〇、三	（一）〇、三
五月	二二、六	（一）〇、七	二三、四	（一）〇、六
六月	二七、八	（十）一、七	二八、一	（十）一、六
七月	二八、〇	（十）〇、四	二八、四	（十）〇、五
八月	二七、二	（一）〇、四	二七、三	（一）〇、四
九月	二六、五	（十）〇、三	二六、八	（十）〇、六
十月	二二、三	（一）一、一	二二、四	（一）一、六
十一月	一九、五	（一）〇、六	一八、九	（一）〇、八
十二月	一七、八	（十）〇、八	一七、九	（十）一、三
全年	二二、六	（士）〇、〇	二二、七	（十）〇、一

臺中氣溫	臺中(平年トノ差)	臺南氣溫	臺南(平年トノ差)	臺東氣溫	臺東(平年トノ差)	恆春氣溫	恆春(平年トノ差)	澎湖島氣溫	澎湖島(平年トノ差)	花蓮港氣溫	花蓮港(平年トノ差)
一五.七	(一)〇.四	一六.七	(一)〇.七	一九.〇	(一)〇.三	二〇.〇	(一)〇.七	一五.一	(一)一.六	一七.二	—
一五.八	(十)〇.八	一六.四	(土)〇.〇	一九.六	(十)一.三	二〇.一	(十)〇.一	一四.〇	(一)一.三	一八.〇	—
一八.八	(十)〇.六	二〇.三	(十)〇.六	二〇.九	(十)〇.二	二二.三	(一)〇.一	一八.六	(十)〇.四	一九.二	—
二一.五	(一)〇.四	二三.九	(一)〇.四	二三.五	(一)〇.八	二四.八	(一)〇.九	二一.七	(一)〇.一	二二.三	—
二四.八	(一)〇.二	二六.一	(十)〇.五	二四.九	(一)〇.一	二五.九	(一)〇.五	二四.五	(一)〇.三	二四.五	—
二八.二	(十)一.六	二八.六	(十)一.五	二八.一	(十)一.五	二八.五	(十)一.四	二八.〇	(十)一.三	二七.三	—
二七.七	(十)〇.三	二七.八	(十)〇.一	二六.八	(一)〇.五	二七.二	(一)〇.四	二七.六	(一)〇.一	二六.四	—
二八.八	(一)〇.四	二七.〇	(一)〇.四	二八.四	(一)〇.七	二八.七	(一)〇.四	二七.六	(土)〇.〇	二八.三	—
二八.三	(土)〇.〇	二八.八	(一)〇.三	二八.〇	(一)〇.三	二八.七	(土)〇.〇	二八.四	( )〇.六	二五.六	—
二二.二	(一)一.七	二三.四	(一)一.六	二四.〇	(一)一.六	二四.〇	(一)一.四	二三.七	(一)一.〇	二三.〇	—
一九.六	(一)〇.七	二一.二	(一)〇.二	二一.五	(一)〇.五	二二.九	(一)〇.三	二一.三	(土)〇.〇	二〇.〇	—
一八.七	(十)一.六	二〇.〇	(十)一.七	二一.八	(十)二.〇	二二.六	(十)一.三	一八.九	(十)〇.八	一九.九	—
二二.三	(十)〇.一	二三.一	(土)〇.〇	二三.四	(土)〇.〇	二四.二	(一)〇.二	二二.三	(一)〇.二	二二.二	—

備考　平年トノ差(十)ハ本年ノ方高ク(一)ハ低キヲ示シ(土)ハ等シキヲ表ス。

第二、雨量　全年ノ降雨量ハ平年ニ比シ宜蘭ヨリ臺北ヲ通シ淡水ニ一線ヲ畫キタル以北ノ地域ハ寡量ニシテ就中鼻頭角ノ如キハ平年ノ六割五分ノ降雨アリシノミ、之ニ反シ以南一帶ハ澎湖島ヲ除キテ何處モ多量ナリ就中嘉義山岳地方ハ最モ多量ニシテ達邦社ノ如キハ最モ多ク平年ニ比シテ二倍以上ノ雨量アリ、然レトモ其季節ニヨル雨量ノ分配狀態甚タ不良ニシテ南部ニ於テハ前年末ヨリ引續キ本年六七月頃迄降雨量極メテ少ク爲メニ農作物ノ旱害ヲ受ケタルモノ多ク其後暴風雨ノ前後八、九兩月ニ跨リ僅ニ旬日間ニ全年ノ五割乃至六割ニ達セシ地方少ナカラス、嘉義山地タル生毛樹ノ如キハ一日ニ八百九十粍ノ

農業部農業試驗所 1895 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE

雨量ヲ見タリ、此等ノ結果乃チ洪水トナリ田畑ノ流失、浸水、砂入等ノ爲メ農作物ハ其被害多ク殊ニ平垣ナル地域ニ於テ然リトス、之ニ反シ此季節ニ於テ平年給水ノ便ナキ新竹以北ノ高原他方ハ却テ潤澤ナル雨濕ヲ得平年ニ倍加セル豊收ヲ得タル處又少ナカラス、今參考トシテ各測候所ノ觀測表ヲ掲ケン。

明治四十四年月別降雨量（粍）

測候所	基隆（雨量）	基隆（平年トノ差）（社寮島）	臺北（雨量）	臺北（平年トノ差）	臺中（雨量）	臺中（平年トノ差）	臺南（雨量）	臺南（平年トノ差）	臺東（雨量）	臺東（平年トノ差）	恒春（雨量）	恒春（平年トノ差）	澎湖島（雨量）	澎湖島（平年トノ差）	花蓮（雨量）
一月	四七〇、七	（十）一三一、六	一五二、一	（十）六一、三	五一、三	（十）五、七	五、一	（一）二五、三	一九、〇	（一）二六、〇	五〇、四	（十）二七、九	三三、九	（一）一、六	二五、三
二月	二四八、一	（一）四九、九	四〇、〇	（一）九八、四	一、〇	（一）六五、四	二、八	（一）三四、〇	一五、六	（一）二一、六	三一、六	（一）〇、五	二、四	（一）二九、二	七六、七
三月	三一一、一	（一）一三一、一	一一八、七	（一）四八、三	九三、七	（十）六、[illegible]	四二、五	（十）四、一	一〇〇、二	（十）三九、〇	二〇、三	（一）八、一	八一、六	（十）一九、四	六七、[illegible]
四月	一三七、七	（一）八〇、九	六四、六	（一）七七、六	二九、二	（十）八八、〇	五二、七	（十）三、二	七四、一	（十）一、四	七九、〇	（十）二八、三	一三、九	（一）六六、三	一四七、九
五月	一九三、一	（一）七四、〇	二二九、八	（十）二五、七	四一八、六	（十）二〇一、二	一三四、六	（一）一二、二	七七、三	（一）一三二、九	八六、〇	（一）九九、六	八七、九	（一）三一、五	二六四、〇
六月	四五、二	（一）二一六、八	七七、二	（一）一八二、六	七四、六	（一）二八一、七	一二八、七	（一）二四五、五	七〇、八	（一）二二〇、九	六四、二	（一）三八五、五	二八、九	（一）一四九、〇	一五八、九
七月	四六、六	（一）八〇、四	三〇、四	（一）一七七、二	一四一、三	（一）一三二、七	二一六、六	（一）一四六、一	六五八、一	（十）四六四、一	六三〇、四	（十）二五四、八	一〇四、九	（一）六三、五	二九四、六
八月	三四二、九	（十）一二四、九	六二九、五	（十）三三三、二	六七九、八	（十）三四八、三	七五六、一	（十）三三〇、一	四四五、二	（十）一一七、二	九六五、五	（十）四〇八、八	二三六、〇	（十）三六、三	三七八、二
九月	一三九、〇	（一）一六二、二	二二四、五	（一）四〇、四	四六五、〇	（十）三〇六、三	六〇六、七	（十）五〇二、一	七三八、二	（十）五一八、四	六八二、八	（十）四七三、五	三五六、一	（十）二四六、四	四二五、二
十月	一三六、二	（一）一八九、〇	七四、七	（一）三〇、五	五〇、二	（十）三四、九	六〇、八	（十）二四、六	四六、八	（一）一五〇、九	二九、七	（一）一三八、六	二七、二	（一）五、〇	六九、七
十一月	一六九、三	（一）二五八、三	八〇、九	（十）一、一	一二、五	（一）三、九	〇、七	（一）二一、[illegible]	一三、七	（一）四二、[illegible]	六、四	（一）四六、五	三、九	（一）二一、八	三八、七
十二月	五〇二、三	（十）一三五、六	四〇、五	（一）四二、〇	一六、四	（一）四、一	〇、〇	（一）八、八	一一、四	（一）二〇、八	五、三	（一）九、九	一三、七	（一）五、〇	三四、六
全年	二、六四二、二	（一）八〇四、四	一、七六三、一	（一）一八五、九	二、〇三三、六	（十）三二七、一	二、〇〇七、[illegible]	（十）三五四、四	二、二七〇、四	（十）五二三、八	二、六五一、六	（十）五〇四、五	九五九、四	（一）七〇、八	一、九八九、二

澎（湖） 平年トノ差
（一）四八、六
（十）二、五
（一）二四、八
（十）二七、五
（十）九五、八
（一）八、〇
（十）一二四、五
（十）一九六、三
（十）一六七、八
（一）三〇、〇
（一）五三、〇
（一）四四、五
（±）三三三、六

備考、平年トノ差ニ於テ（十）ハ多ク（一）ハ少ク（±）ハ等シキヲ示ス。

第三、日照時數、臺北以北ノ地域及澎湖島ニ於テハ平年ニ比シ降雨量少ク、之ニ反シ日照時數多ク其他ノ地方ニ於テモ前記ノ如ク降雨量多キニ拘ラズ何レモ日照時數ノ平年ニ比シ多キヲ示セリ是レ一ニ暴風雨ニヨリ降雨ノ分配不良ナリシ結果ニ他ナラス、今同年ノ日照時數ヲ記スレハ左ノ如シ。

明治四十四年月別日照時數百分比例

測候所	基隆（社寮島） 日照時數%	基隆 平年トノ差	臺北 日照時數%	臺北 平年トノ差	臺中 日照時數%	臺中 平年トノ差	臺南 日照時數%	臺南 平年トノ差	臺東 日照時數%	臺東 平年トノ差	恒春 日照時數%	恒春 平年トノ差
一月	一五	（一）七	二二	（一）七	五一	（一）四	六一	（十）七	四一	（十）五	四九	（一）六
二月	一三	（一）二	一九	（一）四	六六	（十）一八	五九	（十）二	四七	（十）一八	五二	（十）三
三月	三〇	（十）一三	三二	（十）九	四七	（十）三	五五	（十）一	三〇	（十）一	五六	（十）五
四月	三〇	（十）六	三三	（十）四	五〇	（十）五	五七	（十）三	三八	（±）〇	四五	（一）一一
五月	二四	（一）一〇	二一	（一）一五	四二	（一）八	四七	（一）九	二七	（一）一三	四六	（一）七
六月	七七	（十）三〇	六〇	（十）一九	七一	（十）二一	七八	（十）二三	八一	（十）二四	七一	（十）一
七月	七三	（十）一三	五三	（一）二	五九	（±）〇	五七	（一）二	五三	（一）九	五三	（一）二
八月	五五	（一）七	四一	（一）一三	四五	（一）一三	四二	（一）一四	四五	（一）一二	三九	（一）八
九月	五八	（十）一	五一	（一）三	五八	（一）一二	五八	（一）九	五四	（±）〇	四四	（一）一一
十月	四四	（十）一三	四二	（十）二	六二	（一）六	七〇	（十）三	三八	（一）九	五七	（十）一三
十一月	三	（十）二二	四二	（十）一四	六六	（十）六	七	（十）一九	四一	（十）三	六七	（十）二〇
十二月	一一	（一）八	二〇	（一）一〇	六〇	（十）二	六九	（十）九	五〇	（十）一五	五四	（十）八
全年	四〇	（十）六	三七	（±）〇	五六	（十）一	六一	（十）二	四五	（十）二	五二	（十）一

澎湖島 日照時數間	澎湖島 平年トノ差	花蓮港 日照時數間	花蓮港 平年トノ差
三一	(一)二	三三	—
二七	(一)八	三三	—
三五	(十)二	二六	—
四六	(十)五	二九	—
四二	(一)六	三二	—
八二	(十)二四	六八	—
六九	(一)二	五九	—
六〇	(一)八	四四	—
五六	(一)一三	五〇	—
六三	(一)一	三二	—
六四	(十)一七	三〇	—
三一	(一)一一	二七	—
五〇	(一)一	三五	—

備考　本表ハ晝夜時數ヲ百トシテ其日照時數ニヨリ比例數ヲ算出シタルモノトス、平年トノ差(十)ハ多ク(一)ハ少ナク(十一)ハ等シキヲ示ス

第四、八月二十六、七日南部 三十一日北部 暴風雨農業被害狀況　南部暴風雨ハ八月二十四日呂宋ノ東部海上ニ低氣壓ノ徴候ヲ示シ、越エテ二十五日朝ニ至リテ顯然トナリソレヨリ一時間平均八哩前後ノ速度ヲ以テ北進シ來リ其中心ハ翌二十六日午後十時頃恒春ニ達シ、順次ニ速度ヲ早メ一時間十二哩以上ヲ走リテ二十七日午前四時四十五分ニハ其ノ中心ハ臺南ニ最モ接近シテ澎湖島ノ北ニ出テ同日午後支那大陸ニ去レリ。

北部ノ暴風雨ハ八月二十九日其徴候ヲ沖繩南部海上ニ現ハシ其中心ハ漸次西方ニ向テ進行シ、三十一日午後三時頃石垣島ニ最モ接近シ、ソレヨリ一時間約十九哩ヲ走リ午後九時本島北部ノ東海岸ニ上陸シタリ、石垣島ニテハ毎秒五十八米九(一時間百三十二哩)ノ風力ナリシモノ本島ニ上陸スルヤ甚シク其勢力ヲ殺減セラレテ毎秒四十一米(一時間九十二哩)トナリ、基隆臺北ニ接近シテ通過シ臺灣海狹ニ出テ福州ト廈門ノ中間ニ於テ支那大陸ニ入レリ。

低氣壓ト暴風ニ關スル觀測表ヲ見ルニ南部ノ暴風ハ恒春ニ於テ最低氣壓七百三耗トナリ、臺南ニテ其

風速一時間百二十哩ヲ走リ、北部ノ暴風ハ基隆ニ於テ七百二十一粍ニ降下シ其風速一時間ニ九十二哩ヲ走リシモノ最極ナリ、而シテ南部暴風中其風向カ低氣壓中心通過ノ前ニ於テハ重ニ北東風ナリシカ後順次ニ東風トナリ南風トナリ、遂ニ南西ナル全然反對ノ風向トナリシヲ以テ特ニ農作物ニ對シ被害ノ度ヲ大ナラシメタリ、且ツ之ニ伴ヒ平地ハ勿論高山地方ニ降雨量著シク多ク爲メニ河水ノ汎濫窪地ノ停滯水、埤圳ノ破壞ヲ惹起シタリ、主ナル地方ノ降雨量左ノ如シ。

南部暴風期ニ於ケル主ナル地方降雨量(二十六日二十七日分)

觀測所	降雨量(粍)	一坪ニ付
恒春	五〇八・八	石 九、三二一
阿緱	四一九・六	七、六八七
蕃薯寮	三九六・八	七、二六九
打狗	一七七・六	三、二五四
臺南	三九一・四	七、一七〇

北部暴風期ニ於ケル主ナル地方降雨量(八月三十一日分)

觀測所	降雨量(粍)	一坪ニ付
臺北	二七九・〇	石 五、一一一
南庄	三八〇・〇	六、九六二
臺中	八七〇・一	一、五九四
後大埔	九六四・〇	一七、七五二
臺南	三一・〇	〇、五六八

此暴風雨ニヨリテ農業上ノ被害ハ家畜、家禽ノ斃死及行衛不明三萬三千百十九、田畑ノ流失、浸水、埋沒、砂入、荒廢等總計十二萬七千三百三十八町步農作物ノ被害約五百萬圓ニ達セリ更ニ類別センニ、

(イ)田畑ノ被害、　短時日間ニ於ケル降雨量夥多ナリシ結果、河流ノ沿岸ナル田畑ハ河床ヨリ汎濫シ來

レル濁流ニヨリ、又土地低窪ナル地方ハ排水不充分ナル爲メ一帶ニ恰モ湖水狀ヲ呈スル等アリテ田畑ノ流失、荒廢、埋沒、砂入、浸水セルモノ實ニ大ナリ、而シテ流失ノ大ナルハ新竹廳ノ舊港、後壠及ヒ三叉河溪ノ沿岸、臺中廳大安溪、濁水溪ノ沿岸、臺南廳曾文溪ノ沿岸等全島ニ於テ八千七百五十五町歩ヲ算シ、浸水ノ大ナルハ臺中廳員林、鹿港、彰化附近、及ヒ嘉義廳管內ニシテ南部暴風雨ノ際ハ一萬五千四百四十町歩ナリシモ北部暴風雨ニハ九萬二千四百二町歩ヲ算スルニ至レリ、而モ其浸水ノ長キハ二週間以上ニ達シ、之カ爲メ稻苗ノ腐敗セルモノ員林附近ニ於テ少ナカラサリキ、埋沒、砂入、荒廢面積ハ合計二萬六千町歩ニシテ新竹、臺中、嘉義、臺南及ヒ阿緱廳ニ殊ニ其害ノ大ナルヲ見ル。

今之ヲ表記スレハ次ノ如シ（警察本署調查）

被害種別	流失	浸水	砂入	埋沒	荒廢	合計
南部暴風雨被害	町 六三二	町 一五、四四〇	町 二三八	町 六四	町 四五五	町 一六、八二九
北部暴風雨被害	八、一二三	九二、四〇二	七、八三三	九、一一七	八、四七四	一二五、九四九
計	八、七五五	一〇七、八四二	八、〇七一	九、一八一	八、九二九	一四二、七七八

（ロ）家畜及ヒ家禽ノ被害、　家畜及ヒ家禽ノ被害ハ多クハ浸水ノ結果、溺死若クハ行衛不明トナリシ黃牛、水牛、山羊、豚、鵞、鷄、鶩ノ類ニシテ其被害ノ大ナルハ嘉義廳ニシテ臺北、臺中、阿緱廳順次之ニ次グ、

今兩旧ノ分ヲ合計シ其價額ヲ牛一頭ヲ三十四圓山羊及ヒ豚一頭ヲ十圓、其他ノ家禽類一羽ヲ五十錢トシテ計上スルトキハ左表ヲ得ヘシ、

種別	水牛及黃牛	山羊及豚	鵞鶏及鶩	計
被害頭(羽)數	頭 八四〇	頭 一二、五〇一	羽 一九、七七五	三三、一一六
被害見積價額	圓 二八、六六〇	圓 一二五、〇一〇	圓 九、八八八	圓 一六三、五五八

（ハ）農作物ノ被害、　農作物ノ被害ハ農業被害中ノ大部分ヲ占メ、被害總面積二十九萬一千五百十八甲果樹類八十六萬二千二百五十七本被害減收見込價額四百六十九萬七千九百八十八圓ニ達ス、此中被害ノ最大ナルモノハ甘蔗ニシテ少クトモ一割二分以上、甚シキハ五割以上ナル地方アリ、被害ノ見込總數量十億斤、價額二百二十萬圓ニ達ス、之ニ次クハ稻作ノ百八十八萬圓ナリ、然レトモ大部分ヲ占ムル第二期作ハ插秧後二週乃至五週間ヲ出テサリシカ故ニ、殆ト暴風ノ害ヲ受クルコトナク却テ豪雨ノ結果浸水腐敗セルモノ多カリキ、甘藷、豆類、落花生モ亦風害ニ比シ水害多ク、柑橘芎蕉ハ之ニ反シテ風害甚タ多ク就中結實中ノ芎蕉ハ多クハ倒伏或ハ挫折シタリ、此他茶園ヲ除キ多少ノ被害ヲ受ケサルモノナシ、各廳ノ農作物被害詳報ニ基キ其概數ヲ作物別トシテ記スレハ次表ノ如シ、但シ其被害減收見込價額ハ各作物ノ減收見込高ニ卸相場ヲ乘シタルモノナリ。

農作物種類別被害面積減收見込數量及價額

農作物名	被害面積(甲)	被害減收見込數量	被害減收見積價額(圓)
稻	一七三、三〇七	石 一八八、七三五	一、八八七、五三〇
甘藷	二五、五六八	斤 四一、〇七六、五一二	一六四、三〇五
豆類	一一、二五一	石 二六、四五五	一五一、〇七三
甘蔗	七二、一〇二	斤 一、〇〇四、〇一六、五五三	二、二〇八、八三六
落花生	六、二二〇	石 一三、五六三	五四、二五二
胡麻	一、二七八	石 六一六	六、一六〇
木藍	八三二	斤 一、一七〇、八六二	四、六八二
黄麻	四〇四	斤 七三、五二四	三、六七一
苧麻	五五六	斤 三三、六六七	六、七三三
柑橘	本 三五五、八六六	斤 一、五八七、九〇二	四八、一五三
芎蕉	本 五〇六、三九一	斤 五、四一九、五三六	一六二、五八六
計	甲 二九一、五一八 本 八六二、二五七	—	四、六九七、九八八

第四章　農產物

農產物ノ一箇年產額ハ約一億二千萬圓ニシテ輸出貿易ノ約八割ヲ占ム、而シテ其主要ナルモノハ米、砂糖及茶トス、此他園藝作物モ近年著シク發達シ就中芎蕉ノ如キハ移出ノ途開ケテヨリ長足ノ發展ヲ見ル

ニ至レリ今左ニ節ヲ改メテ之ヲ記セン。

第一節　稻

甲、米種改良　臺灣米ハ其品質粗惡品種雜駁ニシテ異品種殊ニ赤米ヲ混合セルモノ多ク商品トシテ價値甚ダ劣レリ且一定面積ノ收量亦寡少ナリ、全島ニ於ケル米ノ品種數ヲ調査セシニ水陸稻ヲ通シテ實ニ八百餘種ニ達ス固ヨリ異名同種ノモノアルハ論ヲ待タスト雖モ其ノ長短、大小、雜駁ニシテ一定粒形ノモノヲ產出セサルハ蓋シ臺灣米ノ一大缺點ナリ、故ニ之ヲ限定シテ品位ヲ一定スルノ必要ヲ認メ且一品種内ニ異品種ヲ混合スルハ耕種上甚ダ不利ニシテ殊ニ赤米ノ混米多數ナルニ於テハ獨リ收量ノミナラズ價格ヲ低下スルコト大ナルガ故ニ之ト同時ニ品種ヲ純潔トナスノ要アリ、故ニ品質ノ改良產額ノ增加ヲ圖ルニハ品種ノ改良ヲナスヲ以テ最モ簡易ニシテ適切ナル事トス、此目的ヲ達スル爲メ臺灣在來米ノ品種中其多產ニシテ形狀内地種ニ類似セル數品種ニ限定シ限定品種ヲ純粹ニスル爲メニ一定ノ熟度ノ穗ヲ撰拔シテ混淆異品種殊ニ赤米ヲ除却シ以テ之ヲ種子トナシ品質ノ改良及產額ノ增加ヲ圖ラントシ明治四十三年度ヨリ之カ實施ニ著手シ各廳四箇年ヲ以テ之ガ遂行ヲ圖リ本年迄左ノ四箇廳農會ニ補助金ヲ下付シテ改良ノ衝ニ當ラシメ着々進行中ナリ。

年度	臺中廳農會	南投廳農會	嘉義廳農會	臺南廳農會	計

明治四十三年度	一三、八七七圓	—圓	—圓	—圓	一三、八七七圓
明治四十四年度	二〇、〇〇〇	三、八一〇	六、三〇〇	六、三〇〇	三六、四一〇

本事業ハ大正二年臺中ニ於テ其一部ノ成績ヲ見ルヘク斯クノ如ク順次之ヲ遂行シテ全島産米ヲシテ一定セシムルノ豫定ナリ。

乙、**綠肥栽培奬勵**　臺灣米ノ品種改良ト相待テ急務トスルモノハ施肥ノ奬勵ナリ、綠肥ハ從來本島人間ニ行ハレ失費少クシテ高價ノ窒素肥料ヲ得ルノ最良手段ナリ、故ニ施肥量少キ本島農家ニ施肥量ノ增施ヲ實施セシムルニハ此綠肥栽培ヲ盛ニシテ從來栽培ノ慣習アル地方ハ勿論慣習ナキ地方ニモ之ガ奬勵ヲナスニアリ、然レトモ綠肥ノミヲ稻作ニ施ストキハ却テ作物ノ發育ヲシテ出來過キノ不結果ニ陷ラシムルヲ以テ過燐酸石灰ヲ加用スルノ必要アリ、乃チ明治四十二年第一期作ヨリ之ガ補助奬勵ニ著手シ綠肥模範田ヲ設ケ綠肥作付ト共ニ過燐酸石灰施用ヲ奬勵セリ爾後三箇年間ノ成績ハ頗ル見ルヘキモノアリ今之ニ對スル奬勵費ト其成績トヲ記セン。

年度	綠肥模範田費
明治四十二年度	一三・〇〇〇圓
明治四十三年度	一五・四〇〇圓
明治四十四年度	一九・四九〇圓

綠肥模範田成績

年度	設置數	面積	模範田 綠肥生産高 總收量	模範田 綠肥生産高 一甲當收量	模範田 玄米收穫高 總收量	模範田 玄米收穫高 一甲當收量	普通田 一甲當收量（玄米）	模範田對普通田一甲當收量比較増（△減）（玄米）
		甲	貫	貫	石	石	石	石
明治四十二年度	五一七	八七・八三	二八〇、五三三	三、一九四	一、五八四、七九七	一八、〇四四	一六、一〇三	一、九四一
明治四十三年度	五九〇	一九〇・七五	七四五、八六七	三、九一三	三、七八七、一六六	一九、八五四	一七、五七〇	二、二八四
明治四十四年度	六九七	二二四・五〇	八九〇、一九七	三、九六五	四、一五九、四五七	一八、五二七	一四、九四九	三、五七八

前記ノ成績ニ基キ過燐酸石灰ヲ施用シタル綠肥模範田一甲ノ利益ヲ計算スルニ次ノ如シ。

年度	普通作ニ比シ增收玄米高	同上價額	施用セシ過燐酸石灰ノ代價	差引益金	備考
	石	圓	圓	圓	
明治四十二年度	一、九四一	一五、九九四	一二、二九二	三、七〇二	一石八圓二十四錢（明治四十二年九月中臺北基隆打狗相場平均）
明治四十三年度	二、二八四	二一、八五八	七、八二〇	一四、〇三八	一石九圓五十七錢（四十三年九月中同前）
明治四十四年度	三、五七八	四六、二九六	五、七二〇	四〇・五七六	一石十二圓九十三錢五厘（四十四年九月同前）

斯クノ如ク其成績良好ナルカ故ニ模範田ヲ設置セル附近ノ農家ニアリテハ之ニ倣ヒテ過燐酸石灰ノ購入ヲナスモノ續出スルニ至レリ、而シテ綠肥作物ノ種類ハ從來第一期作ニ於テハ大菜、豌豆、大豆、田菁第二期作ニアリテハ重ニ田菁ヲ栽培スレトモ近年苜蓿ヲ栽培シテ其成績稍々見ルヘキモノアリ。

今參考トシテ水田綠肥作物栽培面積ヲ左ニ掲ケン。

水田綠肥作物栽培面積

農業部農業試驗所 1895

廳別	明治四十四年 對第一期水稻作	對第二期水稻作	計	對第一期作百分比例	對第二期作百分比例
	甲	甲	甲		
臺北	三、六三七・三七	・五〇	三、六三七・八七	一〇〇	—
宜蘭	五二・五八	—	五二・五八	一〇〇	—
桃園	三、八八七・一六	—	三、八八七・一六	一〇〇	—
新竹	一九、八二八・八五	—	一九、八二八・八五	一〇〇	—
臺中	二三、二四五・九五	二、一七二・二一	二五、四一八・一六	九一	九
南投	二、六〇二・一三	四三七・八九	三、〇四〇・〇二	八六	一四
嘉義	二、四五八・八六	三、七〇七・五二	六、一六六・三八	四〇	六〇
臺南	五〇八・四六	二、一六七・四五	二、六七五・九一	一九	八一
阿緱	九、四一六・一九	一〇、五七九・九九	一九、九九六・一八	四七	五三
臺東	四八七・九〇	—	四八七・九〇	一〇〇	—
花蓮港	六三〇・〇〇	—	六三〇・〇〇	一〇〇	—
合計	六六、七五五・四五	一九、〇六五・五六	八五、八二一・〇一	七八	二二

丙、本期收穫　明治四十四年ニ於テハ前年ニ比シ其作付面積ヲ増加シテ四十九萬三千甲ニ達シ、灌漑設備完全ナル第一期作ノ栽培地域ニ於テハ其生育結果極メテ優良ニシテ未曾有ノ豊收ヲ得タレトモ、第二期作ハ挿秧後間モナク暴風ノ襲來アリ水田ノ流失浸水等ノ害ヲ受ケタルモノアリシノミナラズ、同期作ニ屬スル中南部ニ多キ中間稻ハ本暴風ノ爲メニ約十八萬八千七百三十五石ノ減收ヲ豫想シ、實收ノ結果

四百四十八萬八千七百二十三石ヲ得タリ左ニ期別ニ付詳述スベシ。

(イ)第一期作　本期作ハ挿秧ノ當時降雨潤澤ナリシヲ以テ前年ニ比シ作付面積五千二百二十五甲ヲ增加セシカ、其後ノ天候殊ニ桃園附近ニテハ用水潤澤ナリシ爲メ發育良好分蘖數又多ク病蟲害ノ發生少ク爲メニ一甲ノ收量モ著シク增加シ、始メ二百四十二萬一千九百八十四石ヲ豫察セシカ實收ノ結果領臺以來未曾有ノ豐收トシテ二百四十萬九千四百四十六石ヲ得タリ、之ヲ前年本期收穫高二百十一萬八千百七十四石ニ比スレハ三十萬一千二百七十二石、最近七箇年間平均本期收穫高二百十九萬二千三百四十石ニ比スレハ二十一萬七千百六石ノ增收ナリトス即チ左ノ如シ。

廳別	作付面積			收穫高			平均一甲收穫高		
	水稻	陸稻	合計	水稻	陸稻	合計	水稻	陸稻	平均
	甲	甲	甲	石	石	石	石	石	石
臺北	三一、二六六・三九	—	三一、二六六・三九	四五〇、七六五	—	四五〇、七六五	一四・四二	—	一四・四二
宜蘭	一八、三六六・六六	—	一八、三六六・六六	二一一、一三六	—	二一一、一三六	一一・五一	—	一一・五一
桃園	三一、六九五・〇七	—	三一、六九五・〇七	二七六、四三一	—	二七六、四三〇	八・七二	—	八・七二
新竹	二八、五三八・九五	一四〇・二〇	二八、六七九・一五	二六一、二〇三	五八一	二六一、七八四	九・一五	四・一四	九・一三
臺中	五九、四四二・一二	六八九・七三	六〇、一三一・八五	六七四、〇〇八	六、一七七	六八〇、一八五	一一・三四	八・九六	一一・三一
南投	六、八一一・一一	一、六九二・七九	八、五〇三・九〇	六六、九七六	九、七九〇	七六、七六六	九・八三	五・七八	九・〇三
嘉義	七、一二五・六七	四、一二三・〇二	一一、二四八・六九	四六、四八八	一五、五一五	六二、〇〇三	六・五二	三・七六	五・五一
臺南	六、五二三・九九	二、三一八・六八	八、八四二・六七	七五、六七六	一九、六六五	九五、三四一	一一・六〇	八・四八	一〇・七八

阿緱	一八、六四四・六〇	―	一八、六四四・六〇	二〇九、三七二	―	二〇九、三七二	一一・二三	―	一一・二三
臺東	二、三九六・〇〇	―	二、三九六・〇〇	三五、三三一	―	三五、三三一	一四・七五	―	一四・七五
花蓮港	四、〇一六・〇〇	九五〇・〇〇	四、九六六・〇〇	四二、五九八	七、七三五	五〇、三三三	一〇・六〇	八・一四	一〇・一四
總計	二一四、七九六・五六	九、九一四・四二	二二四、七一〇・九八	二、二四九・九八三	五九、四六三	二、四〇九・四四六	一一・二二	六・〇〇	一〇・七二
明治四十三年	二〇八、九五二・四三	一〇、五三三・四三	二一九、四八五・八六	二、〇五一・四九六	五六、六七八	二、一〇八・一七四	九・八二	五・三八	九・六一
明治四十二年	二一八、八九一・一〇	一三、〇九〇・五四	二三一、九八一・六四	二、三二〇・二八四	七一、三八〇	二、三九一・六六四	一〇・六〇	五・四五	一〇・三一
明治四十一年	二一六、七四〇・〇八	一六、七八一・三一	二三三、五二一・三九	二、一七六・三四一	九二、四七九	二、二六八・八二〇	一〇・〇四	五・五一	九・七二
明治四十年	二〇九、八七五・〇八	一三、六五九・一三	二二三、五三四・二一	一、九九一・一四五	七〇、一七七	二、〇六一・三二二	九・四八	五・一四	九・二三
明治三十九年	二〇七、三二六・五〇	一四、一二三、五八	二二一、四五〇・〇八	二、〇三四・九五六	七八、六四六	二、一一三・六〇二	九・八二	五・五七	九・五五

（ロ）第二期作　本期作モ其挿秧當時ハ一般ニ灌水潤澤殊ニ桃園地方ノ如ク天水ヲ待ツコト多キ地域ニアリテハ近年稀ナル用水ノ潤澤ナルヲ得タレバ作付面積ヲ增加シ且病蟲害少ク生育良好ナリシモ、八月下旬ニ於ケル暴風雨ノ爲メ流失浸水セルモノ多ク兩期作間ニアリテハ臺中廳員林附近及ヒ嘉義廳ノ各地ニ於テハ浸水數日ニ渉リ爲メニ稻苗ノ腐敗セルモノ尠ナカラス、且ツ六月ノ頃降雨ヲ待チテ播種スル所謂天水田ノ稻作ニアリテハ出穗穗孕ミ等ノモノモアリ此等ハ其害更ニ甚シク十八萬八千七百三十五石ノ減收アリ之ヲ一石十圓トセハ百八十八萬七千三百五十圓ノ損失ナリ、且ツ暴風後埤圳ノ破損等ノ爲メ枯死ニ瀕セシモノ少ナカラサリキ、然レトモ其後天候恢復シタレバ大ニ見直ス處アリ二百二十萬九千二百九十二石豫察セシカ實收ノ結果二百七萬九千二百七十七石ヲ收穫シタリ即チ左表ノ如シ。

廳別	作付面積			收穫高			一甲平均收穫高		
	水稻	陸稻	計	水稻	陸稻	計	水稻	陸稻	平均
	甲	甲	甲	石	石	石	石	石	石
臺北	二六、二五〇・三三	一二五・七三	二六、三七六・〇六	二三七、一一〇	八一一	二三七、九二一	九・〇三	六・四五	九・〇二
宜蘭	一七、一七五・四〇	六一・四〇	一七、二三六・八〇	一五四、八二六	三五〇	一五五、一七六	九・〇一	五・六七	九・〇〇
桃園	二六、一一八・〇一	—	二六、一一八・〇一	一九五、五六五	—	一九五、五六五	七・四九	—	七・四九
新竹	二一、四〇七・二〇	七六二・六〇	二二、一六九・八〇	一五〇、四三〇	一、七九四	一五二、一八四	七・〇三	二・三〇	六・八六
臺中	五五、九七一・三八	三二八・四九	五六、二九九・八七	四五〇、八五三	一、八〇三	四五二、六五六	八・〇六	五・四九	八・〇四
南投	九、八六八・三七	七二・五〇	九、九四〇・八七	九四、八五七	四五七	九五、三一四	九・六一	七・三〇	九・五九
嘉義	二五、八五三・五三	一、七六七・八九	三七、六二一・四一	一五九、八〇三	五三、六七〇	二一三、四七三	六・一四	四・八〇	五・六七
臺南	二八、四〇六・七一	一、一二一・七二	三九、五二八・四三	二〇九、五四一	七〇、三七九	二七九、九二〇	七・三八	六・三三	七・〇八
阿緱	二五、三八五・四〇	六、六六〇・二四	三二、〇四五・六四	二四一、二〇八	四四、一八七	二八五、三九五	九・五〇	六・六三	八・九一
臺東	二七三・七二	四六九・七〇	七四三、四二	二、一六三	二、四四一	四、六〇四	七・九〇	五・二〇	六・一九
花蓮港	六八〇・二〇	二二五・二〇	九〇五、四〇	七、二九四	一、五三五	八、八二九	九・三五	六・八二	九・七九
總計	二三七、三九〇・二四	二一、五九五・五三	二六八、九八五・七七	一、九〇三、六五〇	一七七、三八七	二、〇八一、〇三七	八・〇二	五・六一	七・七四
明治四十三年	二二八、二四四・三七	二二、六九六・〇四	二五〇、九四〇・四一	一、九一二、五二四	一六六、七七五	二、〇七九、二九九	八・三七	七・三五	八・二九
明治四十二年	二三八、八六七・三七	二三、九五九・二六	二六二、八二六・六三	二、〇七八、〇七七	一六〇、二〇九	二、二三八、二八六	八・六九	六・六九	八・五二
明治四十一年	二三二、〇三二・九三	二八、二五二・八〇	二六〇、二八五・七三	二、一七一、三二八	二一六、四八〇	二、三八七、八〇八	九・三六	七・六六	九・一七
明治四十年	二三一、二〇一・八三	三一、五三八・四七	二六二、七四〇・三〇	二、二一九、一六八	二三一、六五四	二、四五〇、八二二	九・六〇	七・三五	九・三三
明治三十九年	二二〇、八八一・四六	三〇、四八一・五八	二五一、三六三・〇四	一、六六五、二六一	一八九、六九八	一、八五四、九七八	七・五四	六・二二	七・三九

主ナル廳ノ報告ヲ摘錄スレハ左ノ如シ。

臺北廳報告　第二期作ハ雨水潤澤ナリシニ依リ大ニ作付甲數ヲ增加シ生育亦佳良ニシテ八月下旬ニ於ケル風水ノ被害大ナリシニモ拘ハラス昨年ニ比シ却テ增收ヲ見タリ、即チ粳米ハ一割七分二厘糯米ハ二分一毛ヲ增加セリ、米種統一ニ關シテハ專ラ之ガ準備調查ノ施行中ニシテ第一期作ニ於テハ二十一種(粳十一種糯十種)第二期作ニ於テ三十六種(粳二十六種糯十種)ニ就キ尙詳細ノ調查ヲ行ヒ以テ品種ヲ限定セントス、從來綠肥栽培不可能地トシテ看過セラレタル地方ニ於テ數年來靑皮豆試作ヲ行ハシメ又前年內地產苜蓿ヲ試作セシメタルニ其結果ハ共ニ良好殊ニ苜蓿ハ甚タ良好ニシテ大豆及ヒ大菜ニ比シ成績頗ル顯著ナルモノアリ、即チ水稻收量ニ於テ靑皮豆ヲ施用シタルモノ約一割三分苜蓿ヲ施用シタルモノハ約二割七分五厘ノ增收ヲ示シタリ。

桃園廳報告　第一期作ハ昨冬來降雨適順ニシテ貯水充分ナリシト例年降雨少ナキ六七月ニ於テ數度ノ豪雨アリタルヲ以テ埤圳何レモ常ニ滿水シ近年稀ナル豐收平年作ニ比シ一割八分前年本期作ニ比シ四割八步ノ增收ナリトス。

第二期作ハ用水潤澤ナリシニヨリ作付面積ハ總面積ノ七割八分ニ當リ平年作ニ對シテ四千八百七十七甲ヲ增加シタリ植付後八九月ノ生育期ニ適當ノ降雨アリ一般ニ豐收ナリ。

臺中廳報告　作付面積ノ減少シタルハ糖業ノ勃興ニ伴ヒ水田ニ甘蔗作ヲ栽培スル者增加シタルニ依ル

モノニシテ收穫高ノ減少シタルハ上記ノ理由ニ基キ作付ノ減少シタル爲ナルト一ツハ八月末ヨリ九月上旬ニ於ケル暴風雨ノ被害甚シカリシニ基クモノナリ、綠肥模範田ニ於テハ普通田ニ比シ平均一割九分餘ノ多收ナリ、斯クノ如キヲ以テ一般農民ハ漸次模範田ニ倣ヒ過燐酸石灰ヲ施用スルモノ續出スルノ狀況ヲ呈スルニ至レリ。

南投廳報告　米作ハ本期價額昂騰ニ伴ヒ一般ニ他作物ヲ棄テ本作物栽培ヲ歡迎スルノ機運ニ向ヒタリ

嘉義廳報告　綠肥模範田ヲ設置セル地方ニアリテハ過燐酸石灰ノ價値ヲ認メ之カ共同購入施用ヲ爲スモノ續出スルニ至レリ。

阿緱廳報告　第一期作ハ明治四十三年十月上旬ヨリ明治四十四年三月上旬ニ至ル間全ク降雨ナキコト六箇月餘ニ渉リ灌水ノ便ニ乏シキ箇所ハ非常ナル旱害ヲ蒙リ苗ノ儘枯死セル等ノ被害アリシモ、其後天候順調ナリシト甘蔗作ト水稻作トノ經濟關係及ヒ輪作上水田ニ蔗作ヲナスモノ殆ントナキニ至リタルヲ以テ作付及收穫共ニ增加セリ。

花蓮港廳報告　第二期作ハ八月下旬ヨリ九月上旬ニ渉ル數回ノ風水害ニテ埤圳破壞ノ爲メ灌漑ノ便ヲ失シ又ハ流失セシ水田二百餘甲アリタリ。

第二節　甘諸

甘諸ノ價格ハ近年米價ト共ニ騰貴シ農業者ノ利益亦少ナカラサルカ故ニ其作付面積一般ニ增加シ春期

挿植セシモノハ氣候順調ナリシ結果著シク增收ノ見込ナリシモ、八月ノ暴風ノ爲莖葉ノ破損セシノミナラス河邊ノ畑地ニ栽培セシモノハ浸水ノ爲腐敗若クハ埋沒流失等少ナカラス、又澎湖廳ニ於テハ十月ニ至リ害蟲（土名蘇龍）各所ニ發生シ早植ノ分ハ著シク其被害アリ且ツ十一月ノ頃之ヲ收穫セシニ塊根ニアリモドキザウムシノ蝕害等アリ、初秋九月ヨリ十月挿植セシモノハ多少暴風雨ノ害ヲ受ケシモ南部地方ノモノニアリテハ殆ド被害ナカリキ、即チ前年ニ比シ二千八百二十三甲ノ增加ニシテ十萬八千百九十六甲ニ達シ其收穫高十一億二千九百八十八萬三千七十二斤之ヲ前年ニ比スレバ五千九百三十二圓九千七百七十七斤ノ增收ナリ、今廳別作付面積收穫高及報告ニヨル八月ノ暴風雨被害高ヲ記スレハ次表ノ如シ。

廳別	作付面積	收穫高	一甲平均收穫高	暴風雨被害面積	暴風被害減收見積數量
	甲	斤	斤	甲	斤
臺北	九、三五〇・三五	九二、一五九、五五五	九、八五七	七、九九二・九〇	五、五二一、四九五
宜蘭	四、〇四三・五〇	一七、五二八、二九七	四、三三四	—	—
桃園	五、四七八・八三	六〇、五三四、三〇一	九、二二三	—	—
新竹	一三、四三九・二九	一〇三、九三七、七七九	七、七三四	二、六七三・四〇	六、一〇一、三六二
臺中	一三、八五五・一三	一三七、〇九一、四九七	九、一五三	一二、七三九・二九	二八、八六七、五〇五
南投	三、七四五・八六	四一、三七五、一三〇	一一、〇四五	一四六・八八	六一、六九〇
嘉義	二三、九一八・四八	二九六、三〇一、五九七	一二、三八八	二、〇一六・〇〇	五二四、一六〇
臺南	一九、〇四七・七一	二三三、二一一、三五九	一二、二四三	—	—

廳別	作付面積	收穫高	一甲平均收穫高	暴風雨被害面積	暴風被害減收見積數量
阿緱	一〇、三一八・八六	一二〇、一〇三、五一四	一一、六三九	一	一
臺東	一、四五五・六八	一二、二二一、一四五	八、三九四	一	一
花蓮港	一、一一七・九〇	一五、四三四、三八四	一二、六七二	一	一
澎湖	二、三二四・四一	九、九八二、五一四	四、二九五	一	一
總計	一〇八、一九六・〇〇	一、一二九・八八三、〇七二	一〇、四四二	二五、五六八・四七	四一、〇七六、二一二
明治四十三年	一〇五、三七二・九五	一、〇七〇・五五三、九九五	一〇、一六〇	一	一
明治四十二年	一〇九、六〇七・四五	一、三一〇・三六四、一〇九	一一、九〇五	一	一
明治四十一年	一二二、一三九・五一	一、四六七・八一一、五〇九	一二、一七五	一	一
明治四十年	一〇八、七六一・八七	一、二〇八・八三八、四七五	一一、一一四	一	一
明治三十九年	九七、〇四三・六二	一、一三七・四三七、五八五	一一、七一九	一	一

以上ノ如ク暴風雨ニ際會セシニ拘ラス豊收ヲ得タル結果同年間ニ切乾薯トシテ輸出セシモノ二百二十六萬二千八百二十斤價額四萬五千六百九十圓ニ達シ外ニ内地ニ向ケ十四萬六千百四十斤價五千二百八十二圓ノ移出ヲ見タリ、主ナル廳ノ報告ヲ摘錄スレハ左ノ如シ。

臺北廳報告　米價騰貴ノ結果需用增加シ價額騰貴セリ左ノ如シ。

年次	明治四十年	明治四十一年	明治四十二年	明治四十三年	明治四十四年
一箇年平均百斤價額	圓 一・一〇〇	圓 一・一八〇	圓 一・〇七〇	圓 一・〇八〇	圓 一・一七〇

甘藷ノ品種ハ約三十種ヲ數フルモ未タ良品種ノ栽培セラルルモノナク普通仙頭種ト稱スル白皮種ハ稍見ルニ足ルヘキモノニシテ目下大ニ歡迎栽培セラレツツアリ。

桃園廳報告　第二期稻作面積ノ擴大ナリシ爲メ甘藷ノ作付ハ縮少セラレタリ。

臺中廳報告　早期作ハ插苗當時氣候順調ナリシ爲メ平年作以上ノ收穫アリシモ晩期作ハ八九月ノ暴風雨ニテ浸水腐敗シタルモノアリテ極メテ不作ナリシ結果前年作ニ比スレハ約二割ノ減少ナリ。

嘉義廳報告　暴風雨ノ被害甚シカリシカ一年四季ノ收穫ヲ見ルヲ以テ廳下一般ノ同作ヲ觀ルトキハ前年ニ比シ二分ノ減收歩合ナリ、而シテ暴風雨後他作物ノ被害甚シキ部分ニハ本作物ヲ栽培セルモノ少ナカラサリシヲ以テ作付面積ハ稍增加セリ。

臺南廳報告　米價騰貴ノ餘波ハ甘藷ノ高値ヲ誘致シ從テ甘藷ノ作付ハ前年ニ比シ增加セルト該作ニハ暴風雨ノ被害少ナキトニ依リ其收量又增加ノ見込ナリ。

阿緱廳報告　甘蔗作面積ノ增加ニヨリ作付減少セシモ作柄良好ナリシ爲メ收量ハ却テ增加セリ。

澎湖廳報告　平年作ニ比シ非常ニ增收ノ見込ナリシモ收穫後ノ發見ニ據レハ地方ニ依リ其塊根ニ「アリモドキザウムシ」ノ侵蝕甚シク此害蟲ニ罹リタル甘藷ハ其儘ニテハ豚ノ飼料ニスラ適セズ其慘害甚ナカラザリシヲ以テ實收量ニ於テハ平年作ヨリモ二割内外ノ增收ニ止ルベキカ。

第三節　大麥及小麥

中南部海岸地方ニ於テ普通ナル麥作ハ近年甘蔗栽培面積ノ擴張セラルヽト共ニ其麥作ノ關係上多少ノ增減アルモ、之ニ關係アルハ土地稍肥沃ナル小麥作地域ニシテ瘠薄地ニ栽培スル大麥作ニアリテハ大ナル關係ナシ、明治四十三年十月下旬ヨリ十一月上旬ニ涉リテ播下セシ此等麥類ハ一般ニ播種當時其發育不良ナリシモ其後ノ氣候麥作ニ適セシヲ以テ可ナリノ生育ヲナシ平年作ヲ得タリ即チ左ノ如シ。

廳別	大麥			小麥		
	作付面積（甲）	收穫高（石）	一甲平均收穫高（石）	作付面積（甲）	收穫高（石）	一甲平均收穫高（石）
臺北	—	—	—	一〇·五〇	一六六	一五·八〇
臺中	三六二·五七	三、一二六	八·六二	一、二七二·三七	七、二八九	五·七三
嘉義	七四七·〇一	三、八七八	五·一九	三、五九二·九〇	一五、六九九	四·三七
臺南	二五六·九四	二、〇一六	七·八五	五五八·五六	三、六三〇	六·五〇
阿緱	—	—	—	二一·三〇	一二八	六·〇二
總計	一、三六六·五二	九、〇二〇	六·六〇	五、四五五·六三	二六、九一二	四·九三
明治四十三年	一、三四七·三五	八、六四六	六·四二	五、八二二·六六	二六、九九七	四·六四
明治四十二年	一、三九三·二八	六、六九八	四·八一	五、九二二·一三	三〇、五三六	五·一六
明治四十一年	一、二七三·八六	六、六六一	六·四八	六、七一八·五一	三四、五四八	五·一四
明治四十年	一、二九一·五〇	八、三六九	六·四八	六、九八五·六六	三六、三七四	五·二一
明治三十九年	一、四〇七·二四	九、五六五	六·八〇	五、九五一·三四	三四、七六五	五·八四

第四節 豆類

豆類ハ其栽培期間極メテ短キ故同作物輪栽上應用セラルヽコト多シ、而シテ此中其栽培面積ノ廣大ナルモノハ大豆及豌豆ニシテ米豆綠豆樹豆等之ニ次ク、多クハ初冬若クハ春季之ヲ播下シテ夏季ニ收穫スルヲ常トスレトモ又初夏之ヲ播種シテ秋、冬ノ頃收穫スル秋大豆、樹豆ノ如キモノアリ、本年ハ氣候ト稻作等ノ關係上前年ニ比シ八千甲ヲ增加シテ其作付三萬四千甲ニ達シタリ、夏季收穫セシモノハ豐收ヲ得タレトモ秋大豆及ヒ樹豆ハ暴風雨ノ被害アリ前者ノ如キハ恰モ開花若クハ結實期ナリシヲ以テ三割乃至七割ノ被害アリ、又後者ハ少クモ一割ノ被害アリタリ、且ツ栽培地積廣大ナリシモ其地域土地不良ナリシ等ノ爲メ前年ニ比シ減收ヲ免レサリキ即チ左表ノ如シ。

廳別	作付面積	收穫高	一甲平均收量	暴風被害高	
				被害面積	減收見込數量
	甲	石	石	甲	石
臺北	五六五・六一	五、二二〇	九・二三	—	—
宜蘭	二、二〇五・八四	一二、〇四四	五・四六	—	—
桃園	四八・八九	三六六	七・四九	—	—
新竹	七五五・九〇	三、七四九	四・九六	—	—
臺中	二、一三六・三六	一〇、七九〇	五・〇五	一、九五四・四三 ※一、〇五三・六四	二、二六七 ※八二三
南投	四一六・五〇	二、五六九	六・一七	七一・五〇	三七
嘉義	一一、三九三・八一	二四、一二八	二・一二	三、五〇二・〇〇	四、八七五

廳別	作付面積 甲	收穫高 石	一甲平均收量 石	暴風被害高 被害面積 甲	暴風被害高 減收見込數量 石
臺南	六、三五一・九四	二一、一八六	三・三四	一、八〇〇・〇〇	六、三〇〇
阿緱	九、四一八・〇六	三二、八一四	三・四八	一、三四三・二一 ※一、五二六・二〇	五、三一九 ※六、八三五
臺東	三七四・四六	三、〇七二	八・二〇	—	—
花蓮港	二一七・三〇	一、九六八	九・〇六	—	—
總計	三三、八八四・六七	一一七、九〇六	三・四八	八、六七一・一四 ※二、五七九・八四	一八、七九八 ※七、六五七
明治四十三年	二六、七一八・三五	一二九、八三三	四・八六	—	—
明治四十二年	二五、六四〇・四〇	一二二、二七五	四・七四	—	—
明治四十一年	二八、五二二・一一	一五五、六四四	五・四六	—	—
明治四十年	二五、一五二・四六	一二五、三四五	四・九八	—	—
明治三十九年	二一、二二〇・三四	一〇〇、八〇三	四・七五	—	—

備考 ※印ヲ冠セルハ田菁ナリ

主ナル廳ノ報告ヲ摘錄スレハ左ノ如シ

臺北廳報告 生育良好ニシテ收量增加シ中ニハ一甲ニ付二十石内外ニ及ヒシモアリ近來稀ナル豐收ヲ見タリ。

宜蘭廳報告 前年ニ比シ作付及收量共ニ增加シタリト雖モ甲當平均收量ニ於テハ前年ノ六石二斗五升ニ對シ本年ハ五石四斗六升ニシテ約八斗ノ減收ヲ來セリ、顧フニ從來殆ント荒蕪ニ歸シタリシ叺哩

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

沙原野ニ新ニ播種シタルモノ著シク增加シタルカ爲メ却テ其率ノ低減スルノ結果ヲ生シタルモノナルハシ、一般作柄ハ概シテ平年作以上ノ豐收ナリキ。

臺中廳報告　播種後氣候順調ナリシ爲メ發芽竝ニ生育良好ナリシモ開花又ハ結實期ニ當リ暴風雨ノ襲來ヲ受ケ爲ニ平年作ニ比シ一割五分ノ減收ヲ來セリ。

臺南廳報告　八月中旬頃迄ニ收穫セルモノハ無難ノ生育ヲ遂ケタルモ暴風雨ニ際會セル腐豆類ノ多クハ五割以上ノ減收セルモノアルヲ以テ前年及ヒ平年ニ比シ概シテ減收ナリ。

阿緱廳報告　前年ニ比シ作付及ヒ收穫高ノ增加シタルハ前年ニ於テ甘蔗作付ノ夥多ナリシ爲メ六月ニ至リ尙製糖ヲ終了セサリシヲ以テ輪作關係上生育期間短キモノヲ擇ヒ栽培シタルニ因ル。

第五節　粟及黍

臺東、花蓮港及澎湖島ヲ以テ主要ナル產地トナス此等農作物ハ作付及ヒ生育ノ期間共ニ氣候適順ナリシヲ以テ大ニ優良ナル發育ヲ遂ケタリ、然レトモ其後花蓮港廳ニテハ收穫時ニ於ケル降雨ノ爲メ幾分ノ減少アリシモ澎湖廳ニ於テ前年ニ比シ二倍平年ニ比シ二割强ノ增收ト稱セラル即チ左表ノ如シ。

廳別	粟			黍		
	作付面積	收穫高	一甲平均收量	作付面積	收穫高	一甲平均收量
	甲	石	石	甲	石	石
臺北	・八七	七	八・〇五	二・九〇	六九	二・三八
臺中	二七・五八	一五四	五・五八	九三八・四〇	四、〇四七	四・三一

廳別	粟 作付面積	粟 收穫高	粟 一甲平均收量	黍 作付面積	黍 收穫高	黍 一甲平均收量
	甲	石	石	甲	石	石
臺南	七一・五〇	九九一	一三・八六	—	—	—
阿緱	—	—	—	九・一〇	二九	三・二〇
臺東	二、八三七・六〇	二八、八五三	一〇・一七	—	—	—
花蓮港	一、二三九・二〇	一六、八六六	一三・六一	一一・二〇	六四	五・七一
澎湖	七三六・六〇	一、九三三	二・六二	二、八一八・〇七	七、四六六	二・六五
總計	四、九一三・三五	四八、八〇四	九・九四	三、七七九・六七	一一、六七五	三・〇九
明治四十三年	五、五一五・七二	五四、六六四	九・九一	三、五九二・一二	九、八五五	二・七四
明治四十二年	三、九七六・三六	一〇、六四一	二・六八	三、一四七・三六	一四、三五二	四・五六
明治四十一年	四、八一八・一〇	四四、〇九三	九・一五	二、〇四六・九七	一二、五〇三	五・一一
明治四十年	二、三二九・二六	二〇、七五五	八・九二	三、六五一・四七	一二、〇〇七	三・二九
明治三十九年	七、六四八・九六	一二二、二七八	一五・九九	三、六二五・五四	九、八九八	二・七二

主ナル廳ノ報告ヲ摘錄スレハ左ノ如シ。

花蓮港廳報告　結實期ニ於テ雨天多カリシニヨリ減收ナリ。

澎湖廳報告　粟黍ハ蒔付當時ノ雨量適順ナリシ爲メ發芽極メテ佳良ニシテ生育亦頗ル良好、五月下旬ヨリ漸次成熟期ニ入リ六月上旬ヨリ收納ニ著手シ下旬之ヲ了セリ、而シテ其收穫高ハ前年ノ倍額以上ニ達シ平年作ニ比シ約二割強ノ豐收ヲ示シタリ。

第六節 甘蔗

甲、蔗苗及肥料補助　糖業獎勵開始以來年々補助シ來レル蔗苗、蔗苗費及肥料費金ハ本年作付ニ對シテモ之ヲ下付シタリ即チ左ノ如シ。

廳別	補助蔗苗數（本）	同上蔗園面積（甲）	補助蔗苗費（円）	同上蔗園面積（甲）	補助肥料費（円）	同上蔗園面積（甲）
臺北	一、三七四、二五〇	七六・三四七一	一、一二〇・〇〇〇	三三・五〇〇〇	一二、五〇二・〇〇〇	九八八・五〇〇〇
宜蘭	一二〇、三〇〇	六・六七七七	—	—	—	—
桃園	—	—	—	—	—	—
新竹	二、五一五	・一三九七	—	—	—	—
臺中	五五四、二五〇	三〇・七九一六	四、一二〇・〇〇〇	一三二・〇〇〇〇	八〇、四〇〇・〇〇〇	三、一三二・〇〇〇〇
南投	五五四、二五〇	三〇・七九一六	一、五九六・〇〇〇	五九・四〇〇〇	二五、三八四・八〇〇	二、〇三三・四〇〇〇
嘉義	五五四、二五〇	三〇・七九一六	一五、六四八・〇〇〇	四九六・七〇〇〇	二一二、三八七・六〇〇	一七、三〇〇・七〇〇〇
臺南	—	—	四二、二六〇・〇〇〇	一、五三七・五〇〇〇	一四八、四九三・六〇〇	一一、九〇八・五〇〇〇
阿緱	—	—	三六、八五六・〇〇〇	九三二・九〇〇〇	八一、一一四・〇〇〇	五、九七五・八〇〇〇
臺東	—	—	七、三〇〇・〇〇〇	二〇三・〇〇〇〇	四、四五〇・〇〇〇	二二二・五〇〇〇
花蓮港	八四〇、〇〇〇	四六・六六六七	一〇、九四〇・四〇〇	三一七・八〇〇〇	七、〇四〇・〇〇〇	三五二・〇〇〇〇
總計	三、九九九、八一五	二二二・二〇六〇	一一九、八四〇・四〇〇	三、七一二・八〇〇〇	五七一、七七二・〇〇〇	四一、九一三・四〇〇〇

乙、前期ノ收穫　明治四十二年末ヨリ栽植シ明治四十三年中ニ生育シタルモノ、明治四十四年十月迄ニ

收穫セラレタルモノハ其作付面積ノ增加ト氣候順調ナリシ結果未曾有ノ盛況ヲ呈シ吾人ヲシテ帝國內ノ消費糖ヲ充分供給シ得ヘク信セシムルニ到レリ、今廳別統計ヲ擧レハ左ノ如シ。

廳別	栽培面積	甘蔗收穫高	一甲平均收量
	甲	斤	斤
臺北	八〇八・二八	五二、三九三、六四九	六四、四二九
宜蘭	五七二・九〇	二八、七八五、四四九	五一、一四三
桃園	二三三・三二	九、三五四、〇九三	三九、四八〇
新竹	三、一八八・二〇	一一一、二六九、六八三	三九、三五〇
臺中	九、二〇六・八七	四五二、二二一、三二九	四九、一二〇
南投	三、〇八七・八二	一二一、六八五、〇四八	三九、五八八
嘉義	三四、六三四・二四	一、六六三、〇三〇、四九二	四七、九〇八
臺南	二三、〇〇九・二九	一、四八五、八八七、一〇八	六八、一一〇
阿緱	一五、八六九・九八	七七三、〇一二、一七二	四九、一〇七
臺東	一一一・七四	四、六三一、一二七	四一、四四六
花蓮港	三四五・三六	一二、九八五、〇四五	三七、九八九
總計	九〇、〇七七・〇〇	四、七一五、二五五、一九五	五二、七一七

廳別	前年ニ比シ增（△減）作付面積	前年ニ比シ增（△減）收穫高
	甲	斤
臺北	九五・八〇	一七、一六五・〇一四
宜蘭	一〇八・一六	九、四三五・六一六
桃園	—	二、三三八・三三八
新竹	△一、一七七・一七	△一〇九、六一〇・四九九
臺中	五、二九九・四九	二五三、〇八七・三八一
南投	六六四・二五	三七、二四六・四六八
嘉義	一〇、六七〇・五五	四〇七、五五九・三四六
臺南	三、五八三・一九	七七、五二八・三五八
阿緱	七、一三八・五七	三一〇、一七六・五八七
臺東	七六・〇九	三、四二一・六一五
花蓮港	二〇六・四八	六、四二三・三八四
總計	二六、六六五・四一	一、一一三・七五八・六〇八

丙、本期ノ栽培　明治四十三年中ニ生育セルモノハ帝國內ノ消費糖ヲ充分供給シ得タルヲ以テ本年ヨリハ之ガ過剩品ヲ外國ニ輸出スル計劃ナリシモ事實ハ之ニ反シ蔗園輪作ノ關係、植付當時ニ於ケル旱魃、

前期甘蔗收穫遲延ノ結果植付時期ヲ失セルト、一方米價騰貴ノ爲メ蔗園トスヘキ土地ニ稻及ヒ甘藷ノ植付著シク增加セシ爲メ前年ニ比シ約一萬三千甲ノ作付ヲ減少シタリ、剩ヘ本年ハ植付ノ候旱魃打續キタル爲メ其生育甚タ不良ナリキ、其後天候恢復シテ發育亦見ルモノアリシガ八月下旬ヨリ九月上旬ニ涉リテ稀ナル暴風雨ニ遭遇シ今ヤ生育ノ極點ニ達セントシ莖長二三尺乃至七八尺トナリ、此後含糖量ヲ增加セントシツツアル甘蔗莖ハ尚甚ダ軟弱ナリシカハ暴風雨ノ爲メ倒伏セシノミナラス前記ノ如ク風向ノ變化アリタル爲メ著シク其害ヲ大ナラシメ挫折セシモノ少ナカラサリキ、殊ニ阿緱ヨリ橋仔頭附近ニ至ル一帶ノ地域ニ於テ其劇甚ナルヲ見タリ、此他暴風雨ノ結果河水ノ氾濫ニヨリテ流失セシモノ砂入埋沒ニヨリテ甘蔗ノ枯死セシモノ河岸地ニ多カリキ、而シテ一般ニ其被害ハ南部ハ北部ニ二倍シ全島ヲ通シテ凡ソ二割八分內外ニ達シ其被害面積七萬二千甲甘蔗ノ減收見込約十億斤此價額二百二十萬圓（百斤ヲ二十二錢トシテ）ト算セラル、其後天候稍良好ナリシモ此暴風雨ノ爲メ以後ノ發育ノ不良ナリシハ勿論一般ニ病害多ク蔗莖ニ中空ヲ生セルモノ亦往々見ル處ナリキ、殊ニ同年中ニハ臺南廳大目降ヲ中心トシテ數里ニ涉リ甘蔗露菌病盛ニ發生シ其減收ヲ來セルコト大ナルモノアリ、斯クノ如ク作付面積減少ニ加フルニ旱魃、天災、病害等相續出シ爲メニ其見込收穫高四十五億斤ニ對シ其實收ハ僅ニ三十五億斤內外ニ過キサルヘシ、今參考トシテ明治四十四年ノ作付面積ト六月頃ニ於ケル見込收穫及ヒ九月ノ暴風雨被害減收見込高ヲ表記セン。

甘蔗作付及ヒ見込收穫

廳別	作付面積 新植	作付面積 株出	作付面積 計	前年ニ比シ作付面積ノ増(△減)	見込收穫高 新植	見込收穫高 株出	見込收穫高 計	暴風被害高 被害面積	暴風被害高 被害減收見込高
	甲	甲	甲	甲	斤	斤	斤	甲	斤
臺北	八二三・八〇	三六二・二五	一、一八六・〇五	五七七・七五	六三、二三七・六五九	二六、〇三一・九五〇	八九、二六九・六〇九	一、一八六・〇〇	一二五、二八五・二〇〇
宜蘭	三八四・七五	二七九・七〇	六六四・四五	九一・五五	三、二三八・〇四五	三六、九〇六・五六三	四〇、一四四・六〇八	—	—
桃園	一〇三・六〇	一〇三・一五	二〇六・七五	△二六・五七	五、〇〇七・九一四	四、七七〇・七六二	九、七七八・六七六	—	—
新竹	一、〇二六・三六	一、七九七・八六	二、八二四・二二	△五七四・〇八	五八、六六一・〇一六	三一、一〇九・四七四	八九、七七〇・四九〇	一、〇六〇・八〇	五三、二二二・四一五
臺中	六、一八八・二九	四、二八七・一六	一〇、四七五・四五	一、二六八・五八	四八二、〇四三・四四三	二六四、六七九・七七五	七四六、七二三・二一八	九、三〇六・五七	九五、九〇四・九七四
南投	一、五五九・八二	一、二八八・五二	二、八四八・三四	△二三九・四八	九四、〇八〇・二七三	六九、二〇九・六六一	一六三、二八九・九三四	一、九一二・七一	一八〇、〇七五・一一〇
嘉義	二二、五三〇・七五	七、九六五・〇一	三〇、四九五・七六	△四、一五八・四八	一、三九五、九四〇・四九〇	三八一、四四四・二六四	一、七七七、三八四・七五四	三〇、四四〇・〇〇	五一九、六三〇・〇〇〇
臺南	一一、六七二・一九	五、四六二・五五	一七、一三四・七四	△四、八七四・五九	六四八、五九九・七二〇	二六一、九三五・七一五	九一〇、五三五・四三五	一七、一〇一・五五	五七九、六四九・五二六
阿緱	五、五二〇・二七	四、二〇八・一一	九、七二八・三八	△六、一四一・六〇	三九一、七六四・五七〇	二五七、七八九・五八六	六四九、五五四・一五六	一〇、二六四・六五	一六四、二〇二・〇八〇
臺東	一四一・六四	一〇三・四一	二四五・〇五	一五五・五一	四、〇〇四・一一五	四、二八三・一三〇	八、二八七・二四五	二四五・〇〇	五、七五〇・〇〇〇
花蓮港	五四一・七四	二〇五・九六	七四七・七〇	四〇〇・五四	二四、九〇五・四一〇	八、四三七・九六〇	三三、三四三・三七〇	六八二・〇〇	八、二七九・二五〇
總計	五〇、二八五・一〇	二六、二六一・六七	七六、五四四・七七	△一三、五三二・二七	三、一七〇、四八〇・四四五	一、三四六、五九八・五五一	四、五一七、〇七八・七八四	七一、〇九七・〇〇	一、〇〇四、〇一六・五五六

今此見込收穫高ヨリ暴風雨被害減收見込高ヲ控除シテ之ヲ最近五箇年實收高ト比較スレハ次ノ如シ。

年次	栽培面積	收穫高	一甲平均收穫高
	甲	斤	斤
明治四十四年	七六、五四四・七七	三、五一三、〇六二、二三一	四五、八九六
明治四十三年	九〇、〇七七・〇〇	四、七一五、二五五、一九六	五二、七一七

明治四十二年	六三、四一一・五九	三、六〇一、四九六、五八七	五六、七九六
明治四十一年	三九、〇三四・四九	二、一一九、四七一、五四一	五六、八五九
明治四十年	二八、七〇四・六八	一、四一八、八六〇、七九九	四九、四三〇
明治三十九年	三〇、三八一・四七	一、三八三、六四八、〇八一	四五、五四二

但シ本表ハ其年内ニ生育セルモノヲ其年ノ栽培收穫セシモノトシテ記入セリ故ニ糖業統計ニ於ケル明治四十三年期ハ本表ニハ明治四十二年トシテ記入セリ主ナル廳ノ報告ヲ摘錄スレハ次ノ如シ

臺北廳報告　甘蔗ハ栽培奬勵ノ結果作付面積頗ル增加シ之ヲ昨年ニ比スレハ實ニ三百七十二甲八分餘ニ上リ内五、六十甲ハ水田ニ挿植セリ、而シテ其作付稍遲延セシモ相當ノ生育ヲ遂ケツツアリシモ八月ノ暴風雨ノ爲メ著シク減收ヲ來セリ、一般蔗園ノ收穫量ハ年ニヨリ豐凶アレトモ從來年々大差ナク廳下平均一甲ニ付七萬斤内外ヲ示シシカ近來良蔗苗潤澤ナラサルノミナラス品種退化ノ傾向アリト云フモノアルニ鑑ミ良苗ノ養成ト品種淘汰ノ實行トヲ期スル爲メ玆ニ會社及ヒ農會ヲシテ極力農民ノ指導誘掖ニ勸メツツアリ。

宜蘭廳報告　甘蔗ノ作付ハ前年ニ比シ在來種ハ三十三甲五分ノ作付減ナレトモ改良種ハ實ニ百二十二甲ノ增加ナリ、而シテ見込收穫高ノ如キモ激增ヲ示シ廳下ノ砂糖農業ハ逐年隆盛發展シツツアルノ狀況ナリトス。

新竹廳報告　前期ニ比シ作付面積非常ニ減少セリ其主ナル原因ハ中港製糖場ヲ除キ本期ニ於ケル各改

良糖廍ノ成績甚タ不良ナリシ爲メ耕作者ヲシテ危虞ノ念ヲ抱カシムルニ至リタル結果ナリトス。

甘蔗ハ元ト山地ニ限ラレ平地ノ作付ハ殆ント絶無ノ有樣ナリシノミナラス其種類ノ如キモ竹蔗ヲ主トシ稀ニ紅蔗ヲ生食用トシテ植付クルニ過キサリシカ去ル明治四十一年以來谷地ニ改良糖廍ノ設立セラルルト同時ニ平地ニ改良蔗ノ栽植ヲ奬勵セシ結果現今ニ於テハ平地ニ於ケル作付面積増加セシノミナラス山地ヲ除ク外在來蔗ヲ植ユル者絶無ノ有樣ナリ、而シテ平地ニ於ケル栽培ハ各改良糖廍ノ作業順調ニ歸シ相當ノ方法ヲ以テ奬勵スルニ於テハ尚多大ノ餘地ヲ有セリ、一昨年挿植シ本期收穫セシ平地甘蔗ノ作柄ハ竹南一堡中港附近最モ良好ナルカ如ク同地ニ於テハ一甲ニ付十八萬斤以上ノ作柄ヲ認メタリ、本期ハ前期ニ比シ作付面積甚タ減少セルモ是レ前記セシ一時ノ現象ニシテ深ク憂慮スルニ足ラサルカ如シ。

臺中廳報告　本期ノ作付面積ハ前年ニ比シ約三百甲ノ増加ニシテ其生育ハ植付當時天候不良ナリシ爲メ發育良好ナラス剩ヘ八月下旬ヨリ九月上旬ニ亘ル大暴風雨ノ被害アリ平年作ニ比シ約二割ノ減收ヲ來セリ。

南投廳報告　米價騰貴ノ結果其作付ヲ減セシカ加フルニ暴風雨ノ被害等ニヨリテ減收ノ見込ナリ。

嘉義廳報告　作付面積不足ヲ告ケ二三製糖會社ハ看天田ニ甘蔗耕作ヲ奬勵シツツアリ而シテ作付前年ニ比シ減少シ且ツ暴風雨ノ被害ニヨリ收穫又少シ。

臺南廳報告　米作ノ關係ト米價及切乾藷ノ騰貴セルカ爲メ陸稻及甘藷ノ作付增加シタル結果其作付面積ヲ減少シ且ツ八九兩月ニ涉ル暴風雨ノ大害ヲ被リ甚シキ地方ハ五割ニ達シ全廳下ニテ約三割減收ノ見込ナリ。

阿緱廳報告　新植ニ於テ前年ニ比シ六千九百甲三分八厘ヲ減少セシハ一ハ適作物及輪作關係ニ由リ一ハ挿植當時ニ於ケル旱魃及ヒ製糖終了期ノ遲延等ニ由ルモノニシテ本期挿植期ノ旱魃ハ植付遲延ノ爲メ成育頗ル遲緩ナリシカ、其後降雨適度ニシテ成育モ亦旺盛ナラントスルニ際シ八月下旬未曾有ノ暴風雨ニ遭遇シ蔗莖ノ折傷倒伏セシモノ多ク且ツ蔗園ノ流失惡水ノ停滯竝被害劇甚ニシテ殆ント收穫皆無ノ慘狀ヲ呈シタリ、然ルニ其後引續キ天候不良ナリシ爲メ以後ノ生長僅ニ三寸乃至七寸ニ過キサリシノミナラス節間短ク且ツ蔗莖ノ中空ナルモノ多ク減收ニ終リタリ。

臺東廳報告　二三月頃ニ挿植シタルモノハ旱天ニ際シ枯死ヲ生シタルモノアリシカ四月以降ニ於テ適順ナル降雨ヲ得成育旺盛ナリシカ更ニ八月暴風雨ノ被害アリ蔗莖折損倒伏セルモノ多ク三割ノ減收ヲ見込タリ。

第七節　茶

甲、茶園施肥奬勵　從來臺灣ノ茶園ハ何レモ無施肥ニテ之カ栽培ト收穫トヲナシ若シ之ニ施肥ヲナス時ハ其收量ハ假令增加スヘキモ之ヲ製茶セシ後ニ於テ茶ノ香氣ヲ亡失スルモノト爲セリ、爲メニ茶園ハ何

レモ土地瘠薄ニシテ其生產甚タ少ク茶業者ノ利益又騰ラサルナリ、然ルニ其後試驗ノ結果施肥ハ前記ノ香氣ニ對シテ大ナル故障ナキノミナラス收量大ニ增加スルコト明トナリシヲ以テ、明治四十二年度ヨリ之カ奬勵ニ著手シ主ナル產地ノ農會若クハ農民ニ大豆粕ヲ無償配付シテ施肥セシメシニ其效果何レモ良好ニシテ農民ハ舊來ノ迷信ヲ解キ施肥ニ對スル觀念ヲ惹起シ自ラ進ンテ施肥スルモノヲ見ルニ至レリ、本年度ニ於テ奬勵ノ爲ニ大豆粕ヲ無償配付セシ金額ハ約一萬圓ニシテ大豆粕ノ廳別配付數量左ノ如シ。

廳別	交付數量		
	農會	個人	計
臺北廳	—	一、六〇〇枚	一、六〇〇枚
桃園廳	—	三、二四〇	三、二四〇
新竹廳	一六〇枚	—	一六〇
臺中廳	八〇	—	八〇
南投廳	—	五〇〇	五〇〇
計	二四〇	五、三四〇	五、五八〇

乙、本期ノ收穫　茶園ハ明治四十二年以來年々減少ノ傾向アリ今明治四十四年ヲ以テ之ヲ前年ニ比スルニ約百九十九甲ノ減少ヲ示セリ、然トモ此減少ハ茶業不振ノ結果ニアラスシテ老株多キ茶園ノ自然廢園トナレルニ原因ス、桃園廳ニ最モ多ク茶園ノ減少セルモ其原因ハ一ナリ、南投廳ハ本島中最モ古キ茶園

ノ所在地ナルカ此ノ地方ニアリテモ近年老株淘汰ヲ行ヒ集約的農法ヲ行フ目的ヲ以テ茶園ヲ整理セシ為メ三十六甲餘ノ減少ヲ見ルニ至レルナリ、而シテ同年中ハ茶價一般ニ好況ニシテ且ツ氣候適順ナリシカ故其收量從テ多ク農業者ノ利益亦不尠殊ニ從來全ク施肥スルコトナカリシ茶園ニ對シ前記ノ如ク總督府ヨリ大豆粕ヲ補助シテ其肥培ヲ奬勵スルアリテ一層農業者ノ茶園作業ニ注意ヲ促スニヨリ前年ニ比シ面積ノ減少セシニ拘ラス其收量ニ於テハ生葉約七百萬斤ノ増加ヲ見ルニ至レリ、即チ左ノ如シ。

廳別	栽培面積	生葉生産高	一甲平均生産高	同上粗製茶トシテ生産高	前年ニ比シ作付面積ノ増（△減）
	甲	斤	斤	斤	甲
臺北	一〇、四五八・一二	三〇、二一七、五三二	二、八八九	七、五五四、三八三	四八・〇七
宜蘭	一七五・二三	一、一四一、五二八	六、五一四	二八九、三八二	一・〇五
桃園	一六、九二八・四八	五二、一六九、七六八	三、〇八二	一三、〇四二、四四二	△五二八・〇八
新竹	五、〇五三・五二	一一、五六九、九三二	二、二八九	二、八九二、四八三	三〇三・六九
臺中	三六七・七二	一、三七八、二五六	三、七四八	三四四、五六四	一四・一九
南投	三八三・〇二	二、〇四一、五一六	五、三三〇	五一〇、三七九	△三六・八〇
嘉義	一五・二六	一二、一三二	七九六	三、〇三三	△一・〇〇
阿緱	二・〇〇	四五二	二二六	一一三	—
總計	三三、三八三・三五	九八、五三一、一一六	二、九五二	二四、六三二、七七九	△一九八・八八
明治四十三年	三三、五八二・二三	九一、七七〇、一七六	二、七三三	二二、九四二、五四四	△六一・九八
明治四十二年	三三、六四四・二一	九四、七九三、六二〇	二、八一八	二三六、九八四、〇五〇	△七二四・一四

廳別	栽培面積	生葉生産高	一甲平均生産高	同上粗製茶トシテ生産高	前年ニ比シ作付面積ノ増(△減)
明治四十一年	三四、三六八・三五	八六、八九八、〇七二	二、五二八	二一七、二四五、一八〇	一、〇七〇・三一
明治四十年	三三、二九八・〇四	八七、〇三八、八八八	二、六一四	二一七、五九七、二二〇	△五〇四・六二
明治三十九年	三三、八〇二・六六	八七、七八二、八四〇	二、五九七	二一九、四五七、一〇〇	八〇三・三二

丙、**包種茶製造原料香花作物** 南洋瓜哇地方ヲ以テ唯一ノ顧客トナス包種茶ヲ製スルニ當リ之ニ芳香ヲ附スルニ要スル黄枝、茉莉、秀英、樹蘭等ノ香花作物ハ本島茶再製場タル大稻埕ヲ中心トシテ數里ノ間ニ限リ栽培セラルヽモノナルカ、包種茶ノ盛況ト共ニ耕作者ノ利益亦甚タ大ナルカ故ニ其作付面積ハ年々著シク增加シ今ヤ殆ント二百甲ニ達シ其生産價額亦タ六萬圓以上ニ達セントス、本作物ハ三重埔其他河岸ノ畑地ニ栽培スルヲ以テ暴風雨ノ被害ヲ免ルヽ能ハサリキ、今臺北廳ノ報告ニヨル最近三箇年ノ統計ヲ掲ケテ參考ニ供セン。

年次	作付甲數	採花斤量	價額	香花百斤平均價額
	甲	斤	円	円
明治四十四年	一九七・九四	九六〇、三五三	六六、七二八	六・九四八
明治四十三年	一四〇・〇九	八四九、三六三	四七、一〇九	五・五四六
明治四十二年	一三八・〇〇	八三三、三一六	四二、〇四九	五・〇四六

主ナル廳ノ報告ヲ摘錄スレハ左ノ如シ。

臺北廳報告　天候適順ナリシ爲メ四季ヲ通シ概シテ發芽良好ナリキ其摘採方法及ヒ回數等ハ前年ニ異ラサルモ市場ノ商況活潑ナリシニ因リ山方ニ於ケル每季粗製茶ノ價額上向ナリシヲ以テ耕作者ハ熟レモ作業ニ注意シ一般ニ茶園ノ手入行屆キタルノミナラス廢棄シタル茶園ヨリ新芽ヲ摘採シテ製造シ又新ニ茶園ヲ開設スルモノヲ生スルニ至レリ、本年生產シタル製茶ハ品位品質兩ナカラ佳良ナル特等品ナキニアラザルモ例年ノ如ク春季ハ過半包種茶、夏季ハ過半烏龍茶、秋冬ノ兩期ハ烏龍及包種茶ノ原料トナルヘキ普通品多シ。

總督府ヨリ茶園施肥奬勵ノ爲ニ下付セラレタル大豆粕一千四百七十八枚ハ之レヲ新庄、淡水、枋橋、小基隆、新店、深坑ノ各支廳管內ヘ配付シタリ、而シテ夏季及明治四十三年冬季肥料施用後ニ於ケル茶樹發育狀況ヲ通觀スルニ每季無施肥茶樹ニ比シ萌芽ノ發育均一ニシテ葉並麗ハシク樹勢亦旺盛ナル如シ、現ニ明治四十三年十月、十、十一ノ兩日鹽雨アリ爲ニ樹勢ヲ害シ茶葉黃落シ甚シキハ殆ント枯死セルカ如キ狀態ナリシニ拘ラス樹林口大南灣方面ノ施肥茶樹ハ其恢復速ニシテ一見肥效ノ顯著ナルヲ識別シ得タリ、又摘採シタル茶芽ハ無施肥茶ニ比シ柔軟ニシテ製品ノ形狀佳良ナルヲ以テ取引價額ハ概シテ高カリシノミナラス收量ニ於テ少キハ一割位多キハ二割餘ヲ增シタルカ如ク從テ耕作者ハ施肥ノ效果ヲ知覺シタルモ之ニ伴ヘル收支計算ニ就テハ今尚疑問ヲ有スルモノヽ如シ。

桃園廳報告　氣候ノ經過ハ茶樹ニ對シ最モ好適ナリシ發芽良好春夏茶共ニ相應ノ收穫アリ、秋茶期ニ

入リテモ雨濕適當ニシテ摘芽步合ヲ增加シ四季ヲ通ジテ收穫其ノ期ヲ失ハス品質良好ナリシト茶價高貴ナリシニヨリ摘採周密ニ耕作モ亦能ク怠ラサルヲ見タリ其四季各平均相場左ノ如シ。

種別	春茶	夏茶	秋茶	冬茶
百斤相場	円 一九・〇〇〇	円 二四・〇〇〇	円 二一・〇〇〇	円 二三・五〇〇

施肥ノ效果ハ之ヲ表示スル能ハサルモ各施肥區ヲ通シテ調査シタル成績ハ大約二割乃至三割ノ增收ヲ示シ之ヲ製造シタル粗製茶ハ百斤ニ付一圓乃至一圓五十錢ノ高價ニテ賣買セラレタリ、從來茶業者ハ茶樹ノ施肥ハ茶ノ香氣ヲ亡失スト稱シテ爲スモノナカリシカ大豆粕施用ノ成績ハ收穫ヲ增加スルノミナラス品質佳良ナルヲ以テ頗ル注意ヲ喚起セリ。

新竹廳報告　前年十二月以來ノ寒冷ナリシ氣候ハ春茶ノ發芽ヲ稍不良ナラシメシモ夏茶以後ハ氣温適順ニシテ降雨潤澤ナリシ爲メ萌芽ノ伸長旺盛ニシテ例年ニ比シ一割內外ノ增收ヲ得タリ而シテ本期ハ春茶以降市價昂騰セシ爲メ茶園所有者ノ利益多シ。

南投廳報告　本期ハ茶園整理上老欉ノ淘汰竝ニ補植ヲ勵行セシ結果面積ノ縮少ヲ來タシ生葉ノ減收ヲ來セモル來期ハ蓋シ其ノ收穫ニ於テ優ニ本期ノ減收ヲ償フニ足ルベシ。

第八節　煙草

專賣ニ屬セシ以來支那種ノ輸入ト共ニ其耕作上各般ノ奬勵ヲナセシ結果年々其産額ヲ增加スレトモ尙在來種ノ存在混淆スルモノアルヲ以テ往々其ノ生産品ノ不良ナルモノアルヲ免レス、凡ソ煙草作ハ以テ專業トナスヘキモノニアラスシテ農家ノ副業トシテ得タルモノ常ニ其優良ナルモノアルヲ見ル、而シテ其耕作ニ對スル報酬ハ他ノ農作物ニ比シテ多キヲ以テ一般農業者ニ歡迎セラレ嘉義地方ノ如キハ耕作地域過大ニ失セシカノ如ク爲メニ其ノ生産品不良ナリシヲ以テ之ニ制限ヲ加フルノ止ムヲ得サルニ出テタリ故ニ、前年ニ比シテ其作付面積ヲ減少シ且ツ南投廳ノ如キハ雨期前ヨリ降雨アリ又收穫時期ニ乾燥不充分等ノ爲メ收量ヲ減シタル等ニテ引テ收穫高及ヒ賠償價額ヲ減少セリ即チ左ノ如シ。

廳別	作付面積 (甲)	收穫高 (斤)	賠償價額 (円)	一甲平均收穫高 (斤)	百斤平均賠償價額 (円)	一甲平均賠償價額 (円)	前年ニ比シ作付面積增(△減)	前年ニ比シ收穫高ノ增(△減) (斤)
宜蘭	七・八六	六、一六三	九〇四・七〇〇	七八四	一四、六七九	一一五、一〇二	△二三・一二	△二二、五六九
新竹	四四・四〇	三〇、二七八	六、一九二・六六〇	六八二	二〇、四五五	一三九、四六九	△四六・一三	△六六、四七三
臺中	四八・七九	一二八、一四〇	一九、四六六・四五〇	二、六二六	一五、一七五	三九八、五七五	△二八・三九	△五三、九〇九
南投	一六・七三	五〇、八三三	九、四九三・七六〇	三、〇三九	一八、六七六	五六七、四六九	一〇・四八	三〇、七三八
嘉義	二八五・七六	六〇四、一六六	五九、一一三・九三〇	二、一一四	九、七八四	二〇六、八六五	△一三六・一九	△三六〇、〇六八
阿緱	五・九六	六、八四一	四一七・二四〇	一、一四八	六、〇九九	一四〇、九五九	△三・五五	△六、二四七
總計	四〇九・五〇	八二六、四二一	九五、五八八・七四〇	二、〇三三	一一、五六四	二三五、一〇〇	△二二六・九〇	△四七八、五二八
明治四十三年	六三六・四〇	一、三〇四、九四九	一三六、八六四・八一〇	二、〇五一	一〇、四八八	二一五、〇六一	二五七・四〇	六七五、六七〇
明治四十二年	三七九・〇〇	六二九、二七九	七一、九七五・一九〇	一、六六〇	一一、四三八	一八九、九〇八	△四四一・八一	△七一、一五六

廳別	作付面積	收穫高	賠償價額	一甲平均收穫高	百斤平均賠償價額	一甲平均賠償價額	前年ニ比シ作付面積增（△減）	前年ニ比シ收穫高ノ增（△減）
明治四十一年	八二〇・八一	七〇〇、四三五	七三、八八〇・七四〇	八五三	一〇、五四八	九〇、〇一〇	五五一・五六	三四四、七一一
明治四十年	二九六・二五	三五五、七二七	三八、九八四・一三〇	一、三二一	一〇、九五九	一四四、七八八	一二一・三一	六九、二五八
明治三十九年	一四七・九四	二八七、四六六	三二、八〇二・七六〇	一、九四三	一一、四一一	二二一、七三〇	五九・七七	一四六、三一三

前記ノ中新竹廳苗栗一堡馬那邦庄及捒東上堡大坪林庄及罩蘭庄ニ内地種煙草ノ耕作ヲナスモノアリ、地質又栽培ニ適シ何レモ二等以上ノ優品ヲ產出スルモ一甲當收量ノ豐ナラサル等ノ爲メ年々耕作面積ノ縮少スルヲ見ル、此等ハ耕作上尙大ニ研究スヘキ餘地ヲ有スルモノアリ、今前表中ノ在來種支那種及内地種ノ最近三箇年間ノ收穫高及ヒ賠償價額ヲ記スレハ左ノ如シ。

年次	數量 在來種及支那種	數量 内地種	賠償價額 在來種及支那種	賠償價額 内地種
	斤	斤	円	円
明治四十二年	五六九、一九七	六〇、〇八二	六一、二二三・二二〇	一〇、七五一・九七〇
明治四十三年	一、二〇八、一九八	九六、七五一	一一八、七九七・四一〇	一八、〇六七・四〇〇
明治四十四年	七九六、一四三	三〇、二七八	八九、三九六・〇八〇	六、一九二・六六〇

煙草ノ栽培ハ專賣局ニ於テ奬勵ノ結果年々著シク增加スレモト未タ島内消費額不足ヲ充ス能ハス爲メニ原料トシテ約四百萬斤價額八十萬圓ノ葉煙草ヲ輸入シツヽアリ尙ホ將來大ニ生產ノ餘地アルモノトス

即左表ノ如シ。

年次	葉煙草輸入數量(斤)	同上價額(圓)
明治四十二年	三、五一九、二一七	六五〇、〇四八
明治四十三年	三、六一八、一四七	七〇八、一八六
明治四十四年	三、九二一、三一四	八二九、二三九

主ナル廳ノ報告ヲ摘錄スレハ左ノ如シ

臺中廳報告　前年ニ比較スルトキハ作付面積ニ於テ約三割七分餘收穫量ニ於テ二割九分餘ヲ減少シタリ、然ルニ賠償價額ニ於テハ千三百七十二圓餘ノ增加ヲ示セリ、而シテ作付ノ減少シタルハ從來栽培シツヽアリシ地方中地質劣惡ナル部分ノ栽培ヲ廢シタルニ因ルモノニシテ收穫ノ減少ハ栽培面積ノ減少ニ基ク、又賠償價額ノ增加シタルハ當業者漸次耕作法ニ精熟シ品質優良ナルモノヲ產出セルト天候ノ順調ナリシニ因ル。

第九節　落花生、胡麻及菜種

甲、落花生　製油及ヒ食卓用ニ供スル落花生ノ栽培ハ近年甘蔗作ノ勃興ニ伴ヒ漸次其作付面積減少スルノ傾向アリ蓋シ澎湖島ヲ除キ此等栽培地域ガ甘蔗作ノ爲メニ利用セラルヽ結果ニ他ナラサルナリ殊ニ本年ノ如キハ前年ニ比シ約一千甲ヲ減シタリ、而シテ播種後發芽生育良好ニシテ其早ク收穫セシモノハ一

般ニ豐收ナリシモ晩生ナルモノハ八月下旬ノ暴風雨ニ遭遇シ流失砂入埋沒浸水等ノ害ヲ受ケタリ、此被害面積八千二百二十甲減收見込數量一萬二千五百六十三石之ヲ一石四圓トシテ五萬四千二百五十二圓ノ損失トナル且ツ澎湖廳ニ於テハ土石加定組付ノ被害等アリ前年ニ比シテ約一萬石ノ減收ナリ本製油事業ヲ目的トスル工場ニ對シテハ蓋シ一大打擊タルベシ。

乙、胡麻。甘蔗ノ裏作トシテ南部地方ノ畑地ニ廣ク栽培セラルヽモノナルカ輪作ノ關係上其作付面積ヲ增加シタリ、此等ノ主產地ハ其收穫時期早キヲ以テ豐收ヲ得タレトモ稍晩キ臺中花蓮港地方ニアリテハ八月下旬ノ暴風雨ニ遭遇セシモノアリ臺中最モ甚シキヲ見タリ、而シテ全島ノ被害面積一千二百七十八甲被害減收見込數量六百十六石約六千百六十圓ノ損害ナリ、然レトモ作付面積增加ノ結果之ニ伴フ增收ヲ見タリ即チ左ノ如シ。

丙、菜種。各地ニ栽培セラルヽモ其作付及ヒ收量共ニ僅少ナリ

廳別	落花生 作付面積（甲）	落花生 收穫高（石）	落花生 平均一甲收穫高（石）	胡麻 作付面積（甲）	胡麻 收穫高（石）	胡麻 平均一甲收穫高（石）	菜種 作付面積（甲）	菜種 收穫高（石）	菜種 平均一甲收穫高（石）
臺北	八六五・五二	一一、九二〇	一四・	二三・七九	一五四	六・	一・七五	一一	六・
宜蘭	七六八・七二	一三、九〇二	一八・	六九・六一	三二八	五・	—	—	—
桃園	二七〇・四四	六、二二五	二三・	一・〇四	一一	二・	—	—	—
新竹	二、七四四・四一	三六、九九一	一三・	三〇五・六五	九七二	三・	—	—	—

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

臺中	二、七六五・八六	三四、一〇九	一二・	一、〇六九・八五	一、五四二	一・	二六八・四八	四五四	二・
南投	三二六・三〇	四、一五八	一三・	四六・三〇	二五七	六・	—	—	—
嘉義	五、一四〇・六六	二五、九五二	四・	六、八七〇・〇五	一五、二一五	二・	四五五・七三	九五六	二・
臺南	一、九七〇・二九	一三、一八一	七・	二、一四八・五五	九、八五二	五・	—	—	—
阿緱	七四二・三七	五、九五二	八・	一、三一六・〇〇	四、九九一	四・	—	—	—
臺東	一一八・四一	一、六〇四	一四・	四七九・八二	三、〇八九	六・	五・七〇	五六	一〇・
花蓮港	一七三・九〇	三、五一七	二〇・	二〇九・五〇	一、三三二	六・	三五・三〇	一五〇	四・
澎湖	二、八二四・九五	一四、四五七	五・	—	—	—	—	—	—
合計	一八、一七一・八三	一七一、九六八	九・	一二、五四〇・一六	三七、七四三	三・	七六六・九六	一、六二七	二・
明治四三年	一九、七六〇・一四	一九〇、九五八	一〇・	九、四七七・七五	三〇、三二七	三・	八三一・四七	一、四六六	二・
明治四二年	二二、〇九一・二三	三七五、二二一	一七・	一一、六五九・〇八	三六、五七四	三・	五八八・一六	七、四九〇	一三・
明治四一年	二一、七八二・三三	二五七、五一三	一二・	一一、六六五・〇七	三八、五四四	三・	一、二七三・〇〇	二、二八五	二・
明治四〇年	二一、六七九・七五	二四一、四六四	一一・	一一、七四一・七〇	三一、六〇二	三・	一、三七六・五三	二、五二六	二・
明治三九年	一八、九六一・二一	一八七、七八二	一〇・	一二、四四四・六五	三九、六一〇	三・	一、二七一・三三	二、九四六	二・

主ナル廳ノ報告ヲ摘錄スレハ左ノ如シ。

臺北廳報告　落花生　甘蔗作ノ奬勵ニ伴ヒ栽培面積縮少セシカ播種後ノ生育ノ狀況ハ順調ニシテ一定面積ニ於テハ豐收ノ豫想ナリシモ八月末ニ於ル暴風雨ノ際未收穫ニ係ルモノハ浸水或ハ押沒セラレタルモノ勘カラサルニ由リ減收ナリ、之ニ反シ價額ハ未曾有ノ昂騰ヲ告ケ製油業者ノ如キハ大打撃

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

ヲ蒙ルニ至レリ。

宜蘭廳報告　落花生　前年ニ比シ作付面積增加シ且ツ作付後天候適順ナリシ爲メ甲當收量十八石ヲ稱シ前年ニ比シ六石ノ增收ヲ得タリ。

新竹廳報告　落花生　風水害ヲ受ケタル面積約三百九十六甲ニ達シ全體ニ於テ減收ヲ免レス。

臺中廳報告　落花生　開花期ニ當リ暴風雨ノ襲來ヲ受ケ浸水腐敗セシモノ等アリテ著シク收量ヲ減シ平年作ニ比スレハ約二割ノ減少ナリ。

嘉義廳報告　落花生及ヒ胡麻　暴風雨ノ被害アリ前年ニ比シ二割ノ減收ナリ。

澎湖廳　落花生　發芽生育佳良ニシテ八月上旬ヨリ下旬ニ於テ害蟲(土名加走龜仔)ノ發生アリ多少ノ被害アリシモ平年作ニ比シ約三割七分强ノ增收ヲ見タリ。

第十節　木藍及山藍

一般染料作物ノ栽培面積ハ人造染料品ノ發達ニ伴ヒ順次減少ノ傾ニシテ十數年來臺南廳ヲ中心トシテ一時廣大地域ニ栽培セラレタル黃色染料姜黃ハ近年殆ト之カ栽培ノ見ルヘキモノナク、又宜蘭臺北ノ山間地方ニ栽培面積多カリシ山藍モ今ヤ殆ント僅ニ四十六甲ニ過キス、此後數年ニシテ亦其影ヲ止メサルニ到ルヘシ、而シテ木藍モ明治三十九年以來著シク減少ノ姿ニシテ本年作付面積ハ之ヲ明治三十二年ニ比シテ數十甲ノ減少ナリ蓋シ是レ自然ノ趨勢ナルヲ以テ又免ル能ハサルヘシ、而シテ木藍カ他ノ染料作

物ニ比シ尚ホ栽培ノ容易ニ廢滅ニ歸セサルハ同植物カ荳科ニ屬シ之カ栽培ニヨリテ土地ヲ豊沃ナラシムルノ利アルヨリ甘蔗其ノ他ノ農作物ノ裏作トシテ利用セラルヽ優點ヲ有スルニアリ、明治四十四年中木藍ノ作付面積ハ二千六百二十五甲ニシテ作付後相當ノ發育ヲ遂ケツヽアリシモ收穫期節タル八九月ノ暴風雨及ヒ洪水等ノ害ヲ蒙リタルモノ八百三十二甲被害減收見込生葉百十七萬八百六十二斤價額約四千六百八十三圓ニシテ地方ニヨリ一割乃至二割ノ減收ヲ豫想シ實際生葉トシテ二千百十六萬二千三百五斤ヲ收穫シタリ之ヲ前年ニ比スレハ約二割ノ減收ナリ、

廳別	木藍 作付面積（甲）	木藍 生葉收穫高（斤）	木藍 一年平均收量（斤）	山藍 作付面積（甲）	山藍 生葉收穫高（斤）	山藍 一年平均收量（斤）
臺北	三八八・六一	四、六六一、六六〇	一一、九九五	一五・〇〇	七六、六八三	五、一一二
宜蘭	七・五〇	二二、〇〇〇	二、九三三	二一・四一	三〇五、六七〇	一四、二七七
桃園	二二・二一	一一六、九五〇	五、二六六	—	—	—
新竹	三〇七・三六	二、三四七、一二八	七、六三六	—	—	—
臺中	四八九・六五	四、八四八、七〇〇	九、九〇二	—	—	—
南投	三五・七〇	三七八、〇〇〇	一〇、五八八	—	—	—
嘉義	五九七・八九	二、〇七三、七八四	三、四六九	—	—	—
臺南	五七八・〇九	四、三四三、九四一	七、五一四	—	—	—
阿緱	一九七・八七	二、三七〇、一四二	一一、九七八	—	—	—

廳別	木藍 作付面積	木藍 生葉收穫高	木藍 一甲平均收量	山藍 作付面積	山藍 生葉收穫高	山藍 一甲平均收量
	甲	斤	斤	甲	斤	斤
總計	二、六二四・八八	二一、一六二、三〇五	八、〇六二	三六・四一	三八二、三五三	一〇、五〇一
明治四十三年	二、七二六・五七	二六、六一二、八四六	九、七六一	四五・七六	四八一、九二二	一〇、五三二
明治四十二年	二、八〇〇・四二	二六、一三二、七一六	九、三三二	一三一・七〇	一、一二〇、二〇〇	八、五〇六
明治四十一年	三、一七四・七四	二八、五五一、二六二	八、九九三	一三四・八〇	一、一六一、二〇〇	八、六一四
明治四十年	三、四六七・九八	四九、九五六、九三九	一四、四〇〇	一四八・七四	九三〇、二〇二	六、二五四
明治三十九年	三、九一八・二〇	三七、九一七、八一二	九、六七七	二二四・六〇	二、九六五、六〇六	一三、二〇四

第十一節　苧麻及黃麻

甲、苧麻　生產品ヲ擧ケテ支那ノ市場ニ輸出スヘキ作物ナルカ故ニ對岸ニ於ケル市況ハ直チニ本島農業者ノ得失ニ大ナル關係ヲ有スルモノナリ、而シテ既往數年間ニ著シク相場ノ變動アリシ結果農業者ハ多少不安ノ念アリ作付控目ノ姿ナリシカ近年多少ノ騰貴ヲ見ルニ至リ不安ノ念ヲ去リ新墾地ニ之カ作付ヲナスモノヲ見前年ニ比シ稍增加セリ、而シテ本年ハ一般ニ苧麻作ハ頭水及第二水ハ豐作ヲ得タレトモ八月下旬ノ暴風雨ノ爲第二水ノ晩收第三水ノ早收ニ屬スヘキモノハ此被害アリ地方ニヨリ一割以上三割內外ノ損害ヲ見タリ、而シテ此被害面積五百五十七甲ニシテ其減收見込高三萬三千六百六十七斤ト算セラル卽チ本年ノ作付總面積千七百三十甲ニ對シ收穫高百三十一萬四千斤前年ニ比シ約四萬斤ノ增收ナリ。

乙、黃麻　從來農家ノ自家用若シクハ藺蓆ノ經絲等トナス爲メニ消費セシ黃麻ハ葫蘆墩製麻會社設立以來著シク其ノ需用ノ途開ケタレトモ甘蔗ノ栽培ノ發展ト共ニ黃麻栽培地域亦減少シ著シキ增減ヲ見サリシカ明治四十四年ニ於テハ甘蔗栽培地域ノ減少ト共ニ其後作等トシテ前年ニ比シ約六十甲ヲ增加シ二千百七十二甲ヲ算セリ、作付後天候順調ナリシヲ以テ生育一般ニ好況ナリシカ收穫當時暴風雨ニ遭遇セシヲ以未テ收穫ノモノニアリテハ此被害高五分乃至一割ニ達セル地方アリ之カ爲メ作付增加ニ拘ラス前年ニ比シ約九萬三千斤減收ニシテ其實收高三百五十萬二千二百五十二斤ナリ即チ左ノ如シ。

廳別	苧麻 作付面積（甲）	苧麻 收穫高（斤）	苧麻 一甲平均收穫高（斤）	黃麻 作付面積（甲）	黃麻 收穫高（斤）	黃麻 一甲平均收穫高（斤）
臺北	一・七〇	三、四四〇	二、〇二四	一七二・三八	四一六、一七二	二、四一四
宜蘭	二一六・二七	二四七、八七一	一、一四六	一六〇・五五	二九九、四二二	一、八六四
桃園	五・一九	四、四八九	八六五	二八・七九	四八、六〇五	一、六九一
新竹	九六六・七八	四九三、三一八	五一〇	二三一・二五	一三二、九五七	五七四
臺中	二・六〇	四、二五〇	一、六三五	四三二・二六	七七九、七二三	一、八〇四
南投	一〇七・二七	一七六、〇七八	一、六四一	一〇六・八三	一九八、八二六	一、八六一
嘉義	四九・五四	一五、三二七	三〇九	五二六・三〇	七四四、五三五	一、四一五
臺南	一八九・八二	一四九、一八五	七八六	二四一・九一	三四五、四五三	一、四二八
阿緱	一六七・六九	一九九、七〇六	一、一九一	二四八・六一	四九六、三〇五	一、九九六

廳別	苧麻 作付面積	苧麻 收穫高	苧麻 一甲平均收穫高	黃麻 作付面積	黃麻 收穫高	黃麻 一甲平均收穫高
臺東	甲 一三・七五	斤 一三、〇五〇	斤 九四九	甲 八・七五	斤 二八、五三〇	斤 三、二六一
花蓮港	九・五〇	七、二九四	七六八	一四・七〇	一一、八二四	八〇四
總計	一、七二〇・一一	一、三一四、〇〇八	七五九	二、一七二・三三	三、五〇二、三五二	一、六一二
明治四十三年	一、六七二・七七	一、二六九、二一七	七五九	二、一一一・八六	三、五九四、三八三	一、七〇七
明治四十二年	二、一七七・六九	一、九六七、〇八九	九〇三	二、〇六三・五四	四、四二八、六〇一	二、一四六
明治四十一年	一、九五四・〇七	一、九五一、九七二	九九九	二、一三九・五七	三、一九七、八四九	一、四九五
明治四十年	二、八二三・〇〇	三、一七〇、二五一	一、一二三	二、二二八・二八	三、四一二、〇四一	一、五三一
明治三十九年	二、八六一・七二	二、九四七、〇九八	一、〇四〇	二、一三三・七六	三、五一二、一二六	一、六四六

主ナル廳ノ報告ヲ摘錄スレバ左ノ如シ。

甲、苧痲、

宜蘭廳報告　前年ニ比シ作付及收量ヲ增加セリ是レ發芽後降雨順當ニシテ完全ナル生育ヲ遂ケタルト前年本作ハ甚シク凶作ナリシニ因ル。

新竹廳報告　二水晩收及三水早收ハ九月初旬ノ暴風雨ニ遭遇セル爲メ三割內外ノ減收ヲ來セリ、而シテ價額ハ下半期ニ入リ上記理由ノ爲メ一般ニ騰貴シ前年同期ニ比シ百斤ニ對シ一圓乃至二圓ノ高價ヲ示シタリ。

南投廳報告　前年ニ比シ二甲餘ノ作付減少セルニ拘ラス收穫高ニ於テ九千八十四斤ノ增收ヲ示セリ是レ本年ハ第三期作收穫當時ニ於テハ風水害ヲ蒙リ同期減收ヲ示セシモ第一第二期收穫豐收ナリシニヨリ增收ヲ示セリ。

乙、黃麻、

臺北廳報告　天候順調ニシテ其生育頗ル旺盛ナリシニヨリ作付面積十一甲九分餘ノ減少ナルニ拘ラス收量ハ萬七千斤餘ヲ增加セリ。

宜蘭廳報告　需用ノ增加セシニヨリ作付面積ヲ增加シタリ其結果增收ヲ得タレトモ收穫適期ニ於ケル暴風ノ爲メ多少ノ被害ヲ受ケ爲メニ豫期ノ收量ヲ見ルニ至ラサリキ。

臺中廳報告　自家用トシテ栽培スルモノ多ク其作付面積ノ如キモ僅少ニシテ主ニ甘蔗ノ後作ニ栽培セラレツヽアリ本年ハ前年ニ比シ作付產額幾分ノ增加ナリ。

南投廳報告　作付減少ト風水害ノ爲メ減收。

第十二節　藺草及鳳梨纖維

甲、藺草　從來栽培セル藺草ニ二種アリ七島藺及大甲藺是レナリ、七島藺ハ七島表ノ原料トシテ全島各地ニ之ヲ栽培ス近年新式ノ器械ヲ移入シテ花莚蓆類ノ製造ヲナサシメツヽアリ、大甲藺ハ以テ大甲帽大甲蓆ヲ製作スルノ用ニ供スルモ近年大甲帽ハ稍ヤ不振ノ狀態ナレハ藺草ノ栽培ハ大甲藺ヲ除キテ他ニ應

用ノ途ナキ濕田ヲ利用スル爲メニ栽培スルニ過キス。

乙、鳳梨纖維　果實栽培業者ノ副業トシテ行ハルヽモノニシテ產地ニ於テハ婦人ノ唯一ノ業務ナリ冬季之ヲ製作ス、而シテ前年ニ比シ其採集面積七十五甲收獲高二萬六千九斤ノ增加ニシテ輸出數量亦增加セリ。

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

廳別	藺草 作付面積（甲）	藺草 收穫高（斤）	藺草 一甲平均收量（斤）	鳳梨纖維 作付面積（甲）	鳳梨纖維 收穫高（斤）	鳳梨纖維 一甲平均收量（斤）
臺北	四七・四五	一、一二五、〇七五	二三、七〇八	—	—	—
宜蘭	九・七〇	三一、八四三	三、二八三	—	—	—
桃園	二〇・〇〇	三九、〇一〇	一九六	—	—	—
新竹	八・七五	三五、七七五	四、〇八九	—	—	—
臺中	五三・六二	二六〇、〇一〇	四、八四九	四七一・五〇	二七、五二〇	五八
南投	〇・〇五	六五	一、三〇〇	二八・〇〇	二、八〇〇	一〇〇
嘉義	一六・八八	二九、一三五	一、七二六	—	—	—
臺南	二五三・四五	二八〇、九九〇	一、一〇九	一九〇・七〇	一六、一四〇	八五
總計	四〇九・九〇	一、八〇一、九〇三	四、三九六	六九〇・二〇	四六、四六〇	六七
明治四十三年	五五三・四五	一、一二八、七〇〇	二、〇三九	六一四・七四	四三、八五一	七一
明治四十二年	八九八・五〇	九六五、二三七	一、〇七四	五四七・五四	四四、五四〇	八一
明治四十一年	四二二・六二	九二四、四五〇	二、一八七	六九三・一八	九八、七四七	一四二

明治四十年	四五五・七六	一、七二〇・三六八	三、七七五	五〇九・八一	六二、九七二	一二四
明治三十九年	四六〇、八五	一、七七六、一五八	三、八五四	五二四、二七	七二、〇二〇	一三七

備考　大甲關ハ新竹廳苗栗二堡苑里附近及臺中廳苗栗三堡大甲附近ヲ以テ產地トス。

第十三節　柑橘

柑橘ノ適地面積ハ約七千甲步ヲ有スルヲ以テ明治三十六年之カ奬勵ヲ開始セシカ其後年々豫期以上ノ發達ヲナスニ至レリ、當初開園補助トシテ現金ヲ交付セシモ近年種苗ノ不足ヲ告ケ往々優良ナル種苗ヲ栽植シ能ハサルノ不便多キヲ以テ明治四十四年以來現金補助ヲ廢止シ從來小規模ニテ苗木ヲ養成シツツアリシ園藝試驗場ヲシテ主トシテ柑橘苗ノ養成ノ任ニ當ラシメ之ヲ配付スルコトトナセリ、總督府ノ此方針ニ基キ產地タル臺北、新竹、臺中、其他ノ各廳ニ於テモ亦各農會ヲシテ同シク奬勵ノ任ニ當ラシメタリ其結果明治三十六年ニ於テハ面積僅ニ二百三十八甲ニシテ生產價額ハ八萬圓ニ過キサリシモ明治四十四年ニハ面積九百三十八甲トナリ六百二十八萬七千八百八十四斤ヲ生產シ其價額三十五萬圓ノ巨額ニ達スルニ至レリ、今累年比較表ヲ記スレハ左ノ如シ。

年次	栽培面積	收穫高	生產價額
明治三十六年	二三八甲	一、八七六、〇一五斤	八一、三八六圓

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

年次	栽培面積	收穫高	生產價額
明治三十七年	三一七甲	二、〇二五、九六五斤	八五、三〇〇圓
明治三十八年	三八三	二、二八三、七六六	一〇四、一七八
明治三十九年	四四六	三、四四〇、九三六	一一七、八三一
明治四十年	四二四	四、一二〇、三三三	一七三、三五七
明治四十一年	七三九	四、一九五、五二五	一七二、〇九九
明治四十二年	七五二	四、七二五、三四二	一八六、七四九
明治四十三年	八六一	六、二八八、九六八	三一〇、三八五
明治四十四年	九三八	六、二八七、八八四	三五二、七八七

而シテ明治四十四年中ニ園藝試驗場ノ養成セル柑橘苗ヲ各廳ヘ配付セシ數ヲ記スレハ左表ノ如シ。

種類＼廳名	臺北	宜蘭	桃園	新竹	臺中
ワシントンネーブルオレンヂ	二〇〇本	一五〇	四〇〇	一、六〇〇	四〇〇
椪柑	—本	一〇〇	八〇	一、七五〇	三〇〇
雪柑	四五〇本	五〇〇	五八〇	四、六〇〇	一、五〇〇
高墻桶柑	—本	—	六〇〇	—	—
桶柑	二三〇本	二〇〇	九〇	四、〇〇〇	八〇〇
夏橙	—本	—	—	—	—
温州	六〇本	五〇	五〇	一、〇五〇	—
文旦	二〇本	—	—	—	—
斗柚	四〇本	—	—	—	—
檸檬	—本	—	—	—	—
計	一、〇〇〇本	一、〇〇〇	一、八〇〇	一三、〇〇〇	三、〇〇〇

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

農業部農業試驗所
TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE

南投	三〇〇	三五〇	四六〇	六九〇	—	二〇〇	—	—	—	—	二、〇〇〇
嘉義	二〇〇	二八〇	七〇〇	六〇〇	—	二〇〇	—	—	—	二〇	二、〇〇〇
臺南	二五〇	一二〇	七〇〇	—	七二〇	一〇〇	八〇	—	—	三〇	二、〇〇〇
阿緱	三〇〇	二五〇	四九〇	—	八〇〇	八〇	八〇	—	—	—	二、〇〇〇
臺東	—	一〇〇	三〇〇	—	三〇〇	三〇〇	—	—	—	—	一、〇〇〇
花蓮港	—	—	—	—	五〇〇	五〇〇	二〇〇	—	—	—	一、〇〇〇
澎湖	五〇	五〇	—	—	—	五〇	五〇	—	—	—	二〇〇
總計	三、八五〇	三、三八〇	九、八八〇	一、八九〇	七、六四〇	一、二三〇	二、七〇〇	二〇	四〇	五〇	三〇、〇〇〇
明治四十三年度	二、六八〇	五、四八〇	二、六〇〇	—	二、七八〇	二五〇	一〇〇	—	—	—	一三、八九〇
明治四十二年度	一四〇	一、〇〇〇	八二〇	—	三、〇九〇	—	—	—	—	—	五、〇五〇

斯クノ如ク補助奬勵ニヨリテ栽培面積ハ年々增加シツヽアルナリ然ルニ從來地下水高キ平地ニ栽培セル椪柑ノ如キハ近年一種不明ノ病害ニヨリテ枯死スルモノ多ク臺北、南投ニ於テ其害甚シキヲ見ルガ如シ、臺中廳ニテハ從來ノ產地員林ハ近年芎蕉栽培ノ發達ヲ見ルト共ニ柑橘ハ不振ノ狀態トナリ却テ葫蘆墩、東勢角ノ地方ニ其擴張ヲ見ルニ至レリ、反之近年最モ進步ノ狀ヲ呈スルハ新竹廳トス尙各地共年々柑橘園ニ害蟲就中介殼蟲ノ發生傳播スルモノ多キヲ以テ數年前ヨリ苗木ノ栽植又ハ搬出ノ際ハ官民共ニ靑酸瓦斯ノ燻蒸ヲ勵行スルコトヽナセリ、明治四十四年ハ發芽當時ヨリ八月迄一般ニ氣候適順ニシテ開花結實共ニ良好ナリシモ暴風ノ襲來ニヨリテ一割以上甚シキハ六割ノ被害アリ、產地新竹ノ如キハ亦四

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

割ノ被害アリ、熟期ニ達セル文旦類ノ一部ヲ除キ其他ノ落果ハ殆ンド之ヲ利用スル能ハザリキ、各廳ノ報告ニヨリテ計算セシニ被害樹數ハ三十五萬五千八百六十六本其被害減收見込數量百五十八萬七千九百二斤價格四萬八千百五十三圓ヲ計上ス、斯クノ如ク其被害大ナリシヲ以テ生産高ハ前年ニ比シ減少シ價額著シク昂騰セリ。

廳名	栽培樹數（本）							收穫高（斤）						
	雪柑	椪柑	桶柑	文旦	斗柚	其ノ他柑橘	計	雪柑	椪柑	桶柑	文旦	斗柚	其他ノ柑橘	計
臺北	七三、四七八	一七、八五三	四四、三〇三	一、〇三〇	三、〇五四	一、一七八	一四〇、八九六	三五四、〇九九	一七六、九九一	五四五、〇六一	二〇、九七五	五五、二六五	七、一〇六	一、一五九、四九七
宜蘭	二、二五五	五、〇六四	一〇、五六一	五〇八	一、一五七	一四五	一八、六九〇	一三、八〇五	六〇、二二四	一三六、七六九	三、一八九	六三、六三五	七、九七五	二八五、五九七
桃園	二六九	一四、四一一	九、三三九	一	一、一三一	二〇〇	二五、三五一	七、四九五	一三三、四八八	九六、四五九	八〇	六二、二二〇	六〇〇	二九〇、三四二
新竹	四八六	二七、四二五	二〇、七二三	二八一	六、四一〇	七、三八三	六二、七〇七	五、四五八	二七〇、四二三	二五九、五八二	六、六四二	三二、八三一	三〇、七四七	七八五、六八二
臺中	八八六	一一八、二一一	二〇〇	七、〇五八	一、七三四	三、九六八	一三二、〇五七	八、四五四	二、二八〇、六二〇	二、五〇五	二二、二八九	四三、七七四	七五、八一七	二、四三三、四五九
南投	四八	八、二〇二	一〇	三七〇	三七八	二〇一	九、二〇九	一、三五〇	八五、五四三	一五	六、九一八	二〇、八四八	三、一五〇	一一七、八二四
嘉義	六七二	一一、六一三	四、二七五	四九八	一、四三五	六、八九二	二五、三八五	二五、九七七	八四、一六〇	二五、一二五	七、〇八一	一三九、五八〇	三二、九六〇	四〇三、八八三
臺南	一一八	一、七八六	四〇	二、九一五	二、五三八	九六二	八、三五九	二、四八一	二〇、七二三	九一五	一四〇、〇一七	二二六、六〇七	一八、八五五	四〇九、五九八
阿緱	一〇一	四、〇〇四	九三	二二	七二七	三六九	五、三一六	一、五八五	五七、七八九	九九六	五五〇	二四、〇四四	七、七九六	九二、七六〇
臺東	九八三	一四〇	一五	六七	八六三	四九九	二、五六七	八二、一一八	四、三九〇	一、〇〇〇	三、七〇〇	八九、九九四	一〇、八九六	一九二、〇九八
花蓮港	二五六	五四	—	四二	一、二三九	二八八	一、八七九	一八、六三二	一、六八六	—	一、八四八	八三、〇九〇	一一、六〇〇	一一六、八五六
澎湖	—	三	—	—	—	—	三	—	二八八	—	—	—	—	二八八

總計	七八、五五二	二〇八、七八五	八九、五五八	一二、七九二	二〇、六六六	二二、〇八五	四二二、四三八	五二一、四五四	三、一六六、三二四	一、〇六八、四二七	二一三、二八九	一、〇二一、八八八	三六六、四〇三	六、三八七、八八四
明治四十三年	八四、四一六	一八二、六六八	八五、一一二	一〇、五九二	一九、九八六	一四、九八五	三九七、七五九	八七二、七四九	三、〇五八、二七三	八一六、六六六	二〇四、七九六	一、〇四三、八一五	二九二、八二七	六、二九九、一三六
明治四十二年	九〇、五六五	一三二、三四五	七五、〇九〇	六、〇七一	二四、四二〇	一四、五九七	三四三、〇八八	八一一、二七七	一、九九五、九七七	七二四、九九八	二八五、〇七七	八八六、七八四	三〇〇、三二九	四、七三五、四四二

備考 新竹廳雜柑ノ中ニハワシントンネーブルノ栽培本數一、七五一收穫高三、九四四斤アリ。

今一甲ノ栽培本數ヲ雪柑、椪柑、桶柑、雜柑（其他）ヲ五百本又文旦、斗柚ヲ二百三十九本トシテ其面積ヲ推算スレハ左ノ如シ。

廳別	雪柑 甲	椪柑 甲	桶柑 甲	文旦 甲	斗柚 甲	其他 甲	計 甲
臺北	一四七・〇	三五・七	八八・六	四・三	一二・八	二・四	二九〇・八
宜蘭	二・五	一〇・一	二一・一	二・一	四・八	〇・三	四〇・九
桃園	〇・五	二八・八	一八・七	—	四・七	〇・四	五三・一
新竹	一・〇	五四・九	四一・四	一・二	二六・八	一四・八	一四〇・一
臺中	一・八	二三六・四	〇・四	二九・五	七・三	七・九	二八三・三
南投	〇・一	一六・四	—（〇・〇二）	一・五	一・六	〇・四	二〇・〇
嘉義	一・三	二三・二	八・六	二・一	六・〇	一三・八	五五・〇
臺南	〇・二	三・六	〇・一	一二・二	一〇・六	一・九	二八・六
阿緱	〇・二	八・〇	〇・二	〇・一	三・〇	〇・七	一二・二
臺東	二・〇	〇・三	—（〇・〇三）	〇・三	三・六	一・〇	七・二
花蓮港	〇・五	〇・一	—	〇・二	五・二	〇・六	六・六

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE

廳別	雪柑	椪柑	桶柑	文旦	斗柚	其他	計
澎湖	甲 —	甲 (〇・〇二)	甲 —	甲 —	甲 —	甲 —	甲 —
總計	一五七・一	四一七・五	一七九・一	五三・五	八六・四	四四・二	九三七・八
明治四十三年	一六七・九	三六五・三	一七〇・二	四四・三	八三・六	三〇・〇	八六一・三
明治四十二年	一八一・一	二六四・七	一五〇・二	二五・五	一〇二・二	二九・二	七五二・九

主ナル廳ノ報告ヲ摘錄スレハ左ノ如シ。

臺北廳報告　近來枯死スルモノ益々多ク爲メニ廢園ニ歸スルモノ各地ニ續出シ昨年ニ比シ樹數ニ於テ四萬八百九十餘本ヲ減シタリ殊ニ本害ハ椪柑、桶柑、及ネーブル、オレンヂニ最甚シク栽培後六七年ニシテ枯死スルモノ多シ、但シ雪柑ハ比較的此傾向少ク殊ニ山地ノ傾斜地ニ於テ此憂少キカ如シ爲メニ近來柑橘苗木ノ不足ヲ生シ劣惡苗木漸ク普及シテ品質益々低下スル趨勢アルハ遺憾トスベシ。

宜蘭廳報告　其主產地ニ於テ五甲步內外ノ委託經營ニ係ル模範柑橘園ヲ設ケ或ハ種類改良ノ目的ニテ柑苗養成ヲ行ヒ約一萬ノ砧木ハ明春接木期ヲ迎フルヲ以テ蔴荳文旦又ハ新竹及彰化產椪柑等ノ接穗ヲ準備シ或ハ文旦ノ適地タル頭圍地方ニ蔴荳產苗木ノ配付ヲ行ヒタリ。

桃園廳報告　總督府及廳農會ノ配付セシモノヲ併セ約二十三甲ヲ新植セリ、收穫ハ各地共ニ一般ニ凶作ニシテ品質惡シク收量ニ於テハ平年ノ四割ヲ減シテ價額ハ三割騰リ上等品ハ產地百斤十圓ヲ唱

ヘタリ。

新竹廳報告　本期中栽植セシモノ約百餘甲ニシテ既成園約三百五十餘甲ヲ加フルトキハ總面積四百五十餘甲ニ達シ去ル明治三十六年ニ於ケル栽植面積三十一甲ニ比スレバ約十四倍余ノ增加ナリトス、本期ハ暴風雨ノ爲メ被害ヲ受ケ約四割內外ノ減收トナリ爲メニ市價又暴騰シテ前年ニ比シ約二倍ノ價額ヲ示セリ。

臺中廳報告　柑橘ハ員林地方ノ特產物タリシガ近時直轄及葫蘆墩、東勢角支廳管內ニ於テ著シク增加シタリ。

南投廳報告　農會ニ於テ之ヲ奬勵シ養成シタル柑苗三萬本ヲ主產地タル沙連下堡其他ニ配付シタリ。

第十四節　龍眼

龍眼ハ其樹性ノ關係上隔年ニ其收穫ニ多少アリ本年ハ開花時期ニ天候不順ナルト前記樹性ノ關係上其收穫高著シク減少セリ、本果樹ハ春季開花シテ七月及八月ノ兩月ニ殆ド收穫ヲ終リ暴風ノ際ハ未收穫ハ僅ニ北部ノミニ過キサリシカ故ニ全體ノ收量ニハ大害ヲ免レタルモ其樹枝ノ折損セルモノ多大ナリシヲ以テ本年ノ發育枝ニシテ來年ノ結果枝トナルベキモノ、害セラレタルモノ甚タ多シ、故ニ次年ニハ多少ノ減收アルヘキヲ豫想セラル、而シテ樹數ノ減少ハ重ニ薪炭材等ニ伐採スルモノ、增加ノ結果トス今廳別トシテ記スレハ左ノ如シ。

廳別	栽培樹數（本）	栽培見積面積（甲）	收穫高（斤）
臺北	七、〇三四	二九・四	一二九、五三三
宜蘭	一、六二九	六・八	四〇、二六三
桃園	二、五五三	一〇・七	一〇七、〇三九
新竹	一二、〇〇八	五〇・二	四四四、一一〇
臺中	六八、六六七	二八七・三	一、四〇五、七二五
南投	二五、七七八	一〇七・八	一、四〇六、九七二
嘉義	二六五、四七三	一、一一〇・八	一六、四八三、八六九
臺南	一二六、九七四	五三一・三	四、七八五、三一二
阿緱	五八、四四九	二四四・六	一、〇一一、六五〇
臺東	二、四四六	一〇・二	二九四、五七七
花蓮港	六三八	二・七	二五、六八二
總計	五七一、六四九	二、三九一・八	二六、一三四、七三二
明治四十三年	六六〇、九六四	二、七六八・七	三九、九六六、七九六
明治四十二年	六四七、一五一	二・七〇七・七	二六、二一一、八四二

龍眼ハ生食用ニ供スルノミナラス之ヲ乾龍眼若クハ肉龍眼トシテ島外ニ輸出ス、乾龍眼若クハ肉龍眼ノ主ナル産地ハ嘉義臺南地方ニシテ仕向先ハ支那ナリ、今最近五箇年間ニ於ケル生産額及ヒ島外輸出額

ヲ記スレハ左ノ如シ。

年次	收穫高	同價額	島外輸出價額
明治四十年	斤 二四、二一六、〇八八	圓 四二六、二六一	圓 一九二、一一〇
明治四十一年	一八、九三〇、五一八	四一五、二三八	二一六、二五七
明治四十二年	二六、二一一、八四二	六一八、六八五	一八〇、九七八
明治四十三年	三九、九六六、七九六	一、二一九、五〇九	二四一、六九三
明治四十四年	二六、一三四、七三二	八〇六、八三一	一四四、六五〇

主ナル各廳ノ報告ヲ摘錄スレハ左ノ如シ。

臺北廳報告　龍眼ハ樹數ニ大差ナキモ收量ハ暴風ノ害及ヒ休年ノ關係上減收ナリ。

嘉義廳報告　園藝生產物ノ最モ主ナル龍眼ハ前年ニ比シ約二割強ノ減收ヲ來タセリ是レ主トシテ開花期ニ於ケル氣候ノ不順ナリシニ基因スルモノヽ如シ。

第十五節　鳳梨

本島產鳳梨ニ紅皮、黃皮、青皮、無刺、等ノ數品種アレトモ最モ普通ナルハ紅皮トス、其主ナル產地ハ鳳山、竹頭崎、二八水、員林、士林、北投等ノ緩傾斜ヲ有スル丘陵地ナリ、而シテ其果實ハ氣候ト栽培法ニヨリテ大ニ優劣アリ一般ニ中南部產ハ果實豐大ニシテ味又佳、員林及ヒ鳳山產ハ最モ有名ナリ、明治

四十四年ハ氣候其他ノ關係上前年ニ比シ生産少キモ既往數年ニ比スレバ其生産額多シ今廳別トシテ記スレハ左ノ如シ。

廳別	栽培本數	同上見積面積	收穫高
	本	甲	斤
臺北	六六〇、二四一	六六・〇	五三五、四七七
宜蘭	一三八、〇〇〇	一三・八	一一二、二一〇
桃園	五、七九〇	〇・六	九、四六一
新竹	一六四、五二六	一六・五	八一、四六八
臺中	三、〇七八、五一五	三〇七・九	三・八二九、〇三〇
南投	一二六、四五〇	一二・六	一〇七、三三〇
嘉義	八九三、八八八	八九・四	一、二一五、五二八
臺南	三、六六三、三六二	三六六・三	五、〇九五、五六五
阿緱	八、一八〇	〇・八	七、六八五
臺東	一四、八七八	一・五	一九、七八九
總計	八、七五三、八三〇	八七五・四	一一、〇一三、五四三
明治四十三年	九、七九〇、八一七	九七九・一	一一、九六二、二六四
明治四十二年	一二、二四二、四二六	一、二二四・二	一三、六三二、〇九八

鳳梨ハ生食用ノミナラス之ヲ罐詰トナシ島外ニ輸出ス今最近五箇年間ニ於ケル鳳梨生産ト島外輸出高

調查スルニ左ノ如シ。

年次	生產數量	生產價額	島外輸出價額
	斤	圓	圓
明治四十年	六、三五八、四七三	八三、三九四	二一、〇六三
明治四十一年	八、五六七、九六七	一六〇、九三九	七〇、九五〇
明治四十二年	一〇、五三六、〇六二	二五二、〇九八	六四、七〇〇
明治四十三年	一一、九六二、二六四	三三一、五二八	四〇、五九六
明治四十四年	一七、四四八、五四四	四〇三、五〇〇	九三、三六一

重ナル仕向先ハ內地ナリ。

主ナル廳ノ報告ヲ摘錄スレハ左ノ如シ。

臺北廳報告　島外需用ノ激增ニヨリテ罐詰用及ヒ生食用トシテ栽培スルモノ著シク增加セリ特ニ芝蘭一、二堡方面ノ山地到ル處トシテ栽培ヲ見サルナキノ盛況ヲ呈シ今後益々擴張ノ見込アリ。

臺中廳報告　近時鳳梨罐詰業ノ勃興ニ伴ヒ需用著シク增加シ價額又騰貴シツヽアルヲ以テ一般當業者ニ於テモ斯作ノ有利ナルヲ認メタル結果栽培者增加シ產額又從テ增加ノ盛況ヲ呈セリ。

第十六節　芎蕉

明治四十年以來內地移出ノ途開ケタルヲ以テ其產額年ト共ニ著シク增加シ嘉義以北ノ產ハ其大部分之

TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE

ヲ內地ニ移出スルノ狀態ナリ、斯ノ如キヲ以テ從來竹籔等ニテ防風セル地域ノミニ栽培セシモ其發展ニ伴ヒ防風ノ設備ナキ畑地ニモ之カ栽培ノ餘儀ナクセラレタルモノ增加セリ、而シテ三月以來盛ニ輸出セシカ八月下旬ニ於ケル稀有ノ暴風雨ニ遭遇シ其際開花結實セルモノハ殆ント折損シ臺南阿緱及ヒ臺東廳ノ如キハ殊ニ甚シク七割乃至十割ノ被害アリシガ如シ、其被害本數約五十萬本減收見積五百四十萬斤價額十六萬二千五百八十六圓ト稱セラル、斯クノ如キヲ以テ本年ノ生產高ハ豫想以上ニ達スル能ハサリキ即チ左ノ如シ。

廳別	栽培本數	見積面積	收穫高
	本	甲	斤
臺北	一九三、七二二	一八三・四	二、〇七八、五八九
宜蘭	六、〇五三	五・七	一〇五、九八八
桃園	二二、二一九	二一・〇	四六四、七七〇
新竹	二六、六八一	二五・三	五七三、三〇七
臺中	三四一、五六三	三二三・四	一〇、五六〇、〇九八
南投	二五、六六一	二四・三	七一五、三〇一
嘉義	七七、四四六	七三・三	一、二六二、五五七
臺南	一〇三、九五一	九八・四	一、一〇九、七〇三
阿緱	二二、一七四	二一・〇	四五三、八六一

臺東	二、九一八		二・八	四四、九一八
花蓮港	三、七〇二		三・五	六八、七六四
澎湖	七一六		〇・七	一〇、六八八
總計	八二六、八〇六		七八二・八	一七、四四八、五四四
明治四十三年	七三九、〇六二		七一二・七	一五、八六二、二一二
明治四十二年	五九一、二六〇		五五九・八	一〇、五三六、〇六二

斯クノ如ク暴風ニ遭遇セシモ其以前ニ於テ相當ノ收穫ヲ擧ケタルヲ以テ相當ノ島外輸出ヲナスコトヲ得タリ、即チ左ノ如シ。

年次	收穫高	同上價額	島外輸出數量	同上價額
	斤	圓	斤	圓
明治四十年	三、五三九、五〇八	一〇九、五三一	八五〇、二五九	四四、一二九
明治四十一年	九、七九二、二三二	二二四、九一六	二、四九九、七八七	一〇五、一五八
明治四十二年	一〇、五三六、〇六二	二五二、〇九九	四、四六三、二九八	一五六、三三九
明治四十三年	一五、八六二、二一二	五三〇、〇五二	九、五六三、二二六	二四五、三八〇
明治四十四年	一七、四四八、五四四	四八一、三一二	一二、三七四、〇六〇	三八三、三八六

主ナル廳ノ報告ヲ摘錄スレハ左ノ如シ。

臺北廳報告　芎蕉ハ近來內地移出ノ盛ナルニ伴ヒ栽培者增加シタリシニ拘ハラス二三年前ヨリ暴風ノ

被害ヲ蒙ルコト甚シク栽培者ノ損害多大ニシテ殆ンド收支償ハサルコト多キニヨリ本年ニ至リテハ栽培者ノ數ヲ減シ樹數ニ於テ二萬五千株以上收量百萬斤以上ノ減却ヲ來セリ。

臺中廳報告　需用ノ増加ニ伴ヒ作付面積産額共ニ激増スルニ至レリ就中員林及ヒ東勢角地方ノ一帶ハ肥沃ナル壤土ニシテ之カ生育ニ適スルヲ以テ良好ナル生果ヲ産出シツツアリ、然ルニ八月下旬ヨリ九月上旬ニ亘ル暴風雨ハ其被害著シク遂ニ二割五分内外ノ減收ヲ來セリ。

第十七節　柿、李及桃

何レモ全島ヲ通ジテ一箇年間ニ一萬圓乃至二萬圓内外ノ生産アルニ過キス、之ヲ他ノ果樹類ニ比スル時ハ實ニ少量ノミ而シテ何レモ甚シキ増減ナク李及ヒ桃ハ暴風雨ノ被害ナカリシヲ以テ相當ノ收穫ヲ擧クルコトヲ得タレトモ柿ハ此害ヲ被リ減收ヲ免レサリキ即チ左ノ如シ。

	栽培樹數			栽培見積面積			收穫高		
	柿（本）	李（本）	桃（本）	柿（甲）	李（甲）	桃（甲）	柿（斤）	李（斤）	桃（斤）
臺北	一、八八六	三、五六一	一四、四〇九	四・八	三・四	一三・六	八五、六八五	五〇、二七〇	三九、一八九
宜蘭	九四四	一八、二三七	七、一一三	二・四	一七・三	六・七	四一、四四五	三九〇、二〇九	一一八、六四二
桃園	二、四七五	二、五八〇	二、三四六	六・三	二・四	二・二	一三二、七六三	二五、五八四	二六、七一一
新竹	七、三〇六	五、七八五	六、一九一	一八・七	五・五	五・九	三二二、九三七	一一四、五七四	七九、〇二八
臺中	九、六三八	一、八一八	九、三二一	二四・七	一・七	八・八	一八六、七一九	一一、二七二	六三、三五二

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

南投	一、四八九	八、八四四	五四八	三・八	八・四	〇・五	九二、八三〇	一七八、一二七	九、二一四
嘉義	三、〇六七	八、七〇五	三、一八六	七・九	八・二	三・〇	一四七、八七七	一〇九、五〇一	一八、二八七
臺南	三〇九	一八二	一七五	〇・八	〇・二	〇・二	六、七五〇	七一九	一、二六二
阿緱	—	一二五	一三一	—	〇・一	〇・一	—	七七二	五一七
臺東	—	四二七	七四三	—	〇・四	〇・七	—	九、六六八	二〇、一二九
花蓮港	三	三六	五七	—(〇・〇〇)	—(〇・〇三)	〇・五	五五	七〇七	一、七六五
澎湖	—	—	二〇	—	—	—(〇・〇二)	—	—	二四七
總計	二七、〇九七	五〇、三〇〇	四四、二四〇	六九・四	四七・六	四一・八	一、〇一七、〇六一	八九一、四六六	三七八、三四三
明治四十三年	二九、三九四	四九、五九四	四三、六五二	七五・四	四〇・五	四一・三	一、〇五三、七一二	八七八、九六七	四一九、三九一
明治四十二年	三〇、八〇三	六六、三一六	四二、五五三	七九・〇	六二・八	四〇・三	七八七、二七五	一、〇五二、二四〇	四二〇、八四一

第十八節　蠶業

従來本島人間ニ於テハ繭絲ヲ收ムル目的ヲ以テ養蠶セラレタルモノナク多クハ藥用其他ニ供セラレ極メテ稀ニ其飼育ヲ見ル處ナリキ、然ルニ領臺以來養蠶業ニ關シテハ農事試驗場其他各地ニ於テ屢々飼育セラレ其成績ノ見ルベキモノアリ明治四十三年度ヨリ之カ奬勵ノ端緒ヲ開キ桑苗養成蠶業試驗及ヒ講習ヲ開始シタリ而シテ本島ニ於テ養蠶業ニ從事スルモノニハ桑苗、蠶種、蠶具等ヲ補助シ各廳及ヒ農會ニ於テ亦タ之カ奬勵ニ著手セリ今明治四十四年度中ニ補助セシ桑園設置補助金、桑苗、蠶種蠶具ノ補助數量ヲ記スレハ左ノ如シ。

廳別	桑園設置補助金	桑苗補助數	蠶種補助數	蠶具補助數	個數
臺北	圓 六〇〇・〇〇〇	本 九六、〇〇〇	枚 五〇	坐繰器拾四個付小枠 揚返器貳個付大枠	百四十個 四個
宜蘭	—	—	一六	—	—
桃園	七一・二五〇	一六、〇〇〇	三三	坐繰器參個付小枠 揚返器壹個付大枠	參拾個 貳個
新竹	一七五・〇〇〇	一四、〇〇〇	三六	坐繰器七個付小枠 揚返器貳個付大枠	七拾個 四個
臺中	七五・〇〇〇	六、〇〇〇	六	—	—
南投	三二五・〇〇〇	一〇〇、〇〇〇	二六	坐繰器六個付小枠 揚返器貳個付大枠	六拾個 四個
嘉義	—	—	三五	—	—
臺南	—	—	二	—	—
阿緱	—	—	一三五	—	—
臺東	—	—	一二	—	—
花蓮港	—	—	三五	—	—
總計	一、二四六・二五〇	二三二、〇〇〇	二三三	坐繰器三十個付小枠 揚返器七個付大枠	三百個 十四個

以上ノ如キヲ以テ假令蠶兒ヲ飼育スルモノアルモ多クハ野生桑葉ヲ摘採セシニ過キス、而シテ其桑園トシテ見ヘキモノハ明治四十二年以降臺北廳ニ於ケルモノノミニシテ他ハ最近ニ栽培セシモノノミ、今本島ノ桑園面積ノ年別及ヒ廳別ヲ記スレハ左ノ如シ。

廳別＼年別	明治四十二年	明治四十三年	明治四十四年
臺北	甲 五・七二	甲 六・七〇	甲 七七・七二
桃園	—	—	一・六五
新竹	—	一・二〇	三・五〇
計	五・七二	七・九〇	八二・八七

前表ニヨリテ見ルトキハ總面積僅ニ八十二甲餘ニシテ其大部分ハ臺北廳ニ屬スルモノナリ蓋シ臺北廳農會カ大ニ蠶業ヲ奬勵シツヽアルニ依ルモノトス、而シテ桑園モ多ク最近ニ栽植セシモノナルカ故ニ其生葉ノ生産量極メテ少ナク且ツ桑園無キ地方ハ野桑ニ依ルガ故ニ蠶種ノ掃立及ヒ繭絲ノ産額ノ見ルヘキナキモ各廳ノ報告ニヨリ之カ統計表ヲ索ムレバ左表ノ如シ。

蠶種掃立高及繭絲産額　其ノ一

廳別＼年別	明治四十一年					明治四十二年				
	蠶種掃立高		收繭高		絲量	蠶種掃立高		收繭高		絲量
	蛾數	蟻量	容量	重量		蛾數	蟻量	容量	重量	
臺北	五六	匁 二・〇	石 —	匁 七、五〇〇	匁 五九五	三三六	匁 一二・〇	石 —	匁 二一、八〇〇	匁 一、五二六
新竹	—	—	三、六五〇	三六、九〇〇	二、七一八	—	—	二、一〇〇	二〇、八〇〇	一、六九〇
嘉義	—	—	一二〇	一、三二〇	一一四	—	—	七〇	七三五	六三
總計	五六	二・〇	三、七七〇	四五、七二〇	三、四二七	三三六	一二・〇	二、一七〇	四三、三三五	三、二七九

蠶種掃立高及繭絲產額　其ノ二

廳別	明治四十三年 蠶種掃立高 蛾數	明治四十三年 蠶種掃立高 蟻量（匁）	明治四十三年 收繭高 容量（石）	明治四十三年 收繭高 重量（匁）	明治四十三年 絲量（匁）	明治四十四年 蠶種掃立高 蛾數	明治四十四年 蠶種掃立高 蟻量（匁）	明治四十四年 收繭高 容量（石）	明治四十四年 收繭高 重量（匁）	明治四十四年 絲量（匁）
臺北	一、〇三六	三七・〇	—	五六、七六〇	三、九七三	八、八四八	二〇〇・〇	二一、一八七	二一一、八七〇	?
桃園	—	—	—	—	—	三〇八	一一・〇	一、六七六	一五、五〇三	—
新竹	六一六	二二・一	四、一〇〇	四一、二二〇	三、四一五	八一二	一六・七	三、四二〇	三三、五五六	二、四五六
臺中	—	—	—	—	—	五六	?	三五〇	?	—
南投	—	—	—	—	—	一九六	六・五	九八九	九、八九〇	—
嘉義	?	?	九〇	九七二	九〇	—	—	—	—	—
臺南	—	—	—	—	—	一四〇	三・〇	四四九	三、六七〇	三二〇
臺東	—	—	—	—	—	五六	二・〇	三六〇	?	—
花蓮港	?	?	一三〇	一・一二〇	—	二五二	九・〇	二、二二〇	二二、四二〇	?
總計	一、六五二	五九・一	四、三二〇	一〇〇、〇七二	七、四七八	一〇、六六八	二四八・二	三〇、六五一	二九六、九〇九	二、七七六

主ナル廳ノ報告ヲ摘錄スレハ左ノ如シ。

臺北廳報告　養蠶ハ創始ノ時代ニ在ルニモ拘ハラス本年ニ至リテ殊ニ急速ナル發展ヲナシ農會ハ地ヲ大加蚋堡崁頂庄ニトシ試驗室ヲ新築シ養蠶ニ關スル各種ノ試驗ヲ行フト共ニ一方飼育上ノ模範ヲ示セリ、而シテ本年ニ於テ桑苗下附ヲ申請セルモノ三十四萬本ノ多キニ達セルヲ以テ是レカ希望ヲ充

タサンカ爲メニ魯桑實生苗二十九萬本ヲ購入配付セリ、蠶種ニアリテハ春夏秋蠶ヲ通シテ百四十枚ヲ配布シ其收繭額ハ前年ノ五十六貫ニ比スレバ四倍ノ増加ヲ示セリ今各期ニ於ケル收繭表ヲ示セバ左ノ如シ。

季別	掃立蟻量	收繭額
春蠶	匁 六九・八	匁 一八〇、四八八
夏蠶	四一・五	六四、六一一
秋蠶	一七・五	二六、八九三
計	一二八・八	二七二、〇四二

尙蠶室新設希望者ニ對シテハ之レガ設計竝ニ指導ニ努メ又特ニ地方ノ模範トナスニ足ルモノニハ補助金ヲ下付シテ一層其設備ノ完成ヲ期シ以テ地方ニ蠶室ノ範ヲ示セリ、其本年中ニ新設セラレタル蠶室ハ土塊造一棟二十二坪半、內地式一棟三十坪、折衷式三棟九十七坪半合計五棟百五十坪ニ達セリ。

桃園廳報告　桑樹ノ野生セル地方ハ從來內地人又ハ本島人ノ娛樂的ニ飼育ヲ試ミ多少習得セルモノアルヲ以テ此等地方ニ於テ農會技術員指導ノ下ニ養蠶セシメタルニ成績比較的良好ナリシ。

新竹廳報告　農會ニ於テ桑苗養成ノ目的ヲ以テ魯桑種子五合ヲ本年六月播種シタルニ其成育旺盛葉質又佳良ナリシヲ以テ其儘桑苗トシテ大ナルモノ五千本ヲ管内希望者ニ無償下付シ殘リ一萬千五百餘本ハ接木砧木用トシテ南庄三叉河ノ二箇所ニ委託栽植ヲ爲セリ、此他野桑ノ木蒔法ニ依リ當期十一月ヨリ來期二月末ニ終ル豫定ヲ以テ著手シ樹杞林街外四庄ニ於テ挿苗セシ數二十七萬千四百本ニシテ來春迄ニハ二十九萬八千本ニ達セシメントス。

花蓮港廳報告　廳下ノ氣候ハ養蠶ニ適シ將來有望ノ事業ト認メ篤志者ニ對シ飼育ノ奬勵ヲ爲シタルニ本年間ニ於ケル飼育ノ結果ハ成績不良ナラス。

第十九節　牛

牛畜ハ本島農耕上最モ必要ナル役畜ナルガ故ニ其多少ハ直チニ農耕上至大ノ影響ヲ及ホスモノトス、故ニ之レカ改良蕃殖ニハ總督府、廳及廳農會共ニ大ニ努力スル處アルモ本年ハ不幸ニシテ牛疫及ヒ炭疽病臺中嘉義臺南及ヒ阿緱廳下ニ猖獗ヲ極メタルヲ以テ極力之ガ防遏ニ盡力セシモ本島人ハ元來家畜衞生思想ニ乏シキカ故ニ容易ニ之カ熄滅ヲ期スル能ハス、旨之カ爲メ二千六百三十二頭ノ斃死若クハ撲殺ヲ免レザリキ、又八月ノ暴風雨ノ爲メ八百四十頭ノ斃死行衞不明アリシ等ニテ蕃殖上大ナル故障アリ、且ツ肉食盛トナリ牛畜ノ屠殺數非常ナル率ヲ以テ增加セシ結果生產ヲ減セシノミナラス死亡數著シク增加シ此他四十四頭ノ外國輸出等アリテ年末ノ現在數ハ四十七萬八千三百九十頭之レヲ前年末ニ比スレハ約二

千頭ノ減少ナリ、而シテ其ノ減少ノ最モ多キハ黃牛ニシテ水牛ハ却テ增加セリ今廳別牛畜現在頭數ヲ記スレハ次ノ如シ。

廳別	水牛	黃牛	洋牛	雜種牛	計	同上性別 牝	牡	閹
臺北	二一、九六四	一、三〇二	三三	三三七	二三、六三六	九、〇一六	五、八六八	八、七五二
宜蘭	九、二七六	四八	—	一七	九、三四一	三、四四四	二、四一〇	三、四八七
桃園	一五、〇八八	二、〇四四	五	四六	一七、一八三	二、〇六二	一、八三〇	一三、二九一
新竹	一六、九一五	一五、二六八	—	三一	三二、二一四	九、八七六	七、九五八	一四、三八〇
臺中	五〇、六三四	二〇、五八一	—	一五一	七一、三六六	二九、五四〇	一五、〇〇四	二六、八二二
南投	一四、五一一	七、三四七	—	—	二一、八五八	一〇、八一九	六、五三一	四、五〇八
嘉義	五五、九七〇	四六、三五五	一一	八二	一〇二、四一八	四四、七六五	二四、〇一二	三三、六四一
臺南	四一、四二七	四三、九七八	八	一二九	八五、五四二	三一、八三三	三〇四八五	二三、二二四
阿緱	六一、四九五	一八、八四五	四三	三〇〇	八〇、六八三	四〇、三六四	二六、一八〇	一四、一三九
臺東	一〇、八四三	八、五八六	—	九四	一九、五二三	一〇、二〇〇	五、六九四	三、六二九
花蓮港	一〇、六三七	五七六	—	—	一一、二一三	五、八〇五	四四、四六六	九四二
澎湖	—	三、四〇四	—	九	三、四一三	一、七一六	八一九	八七八
總計	三〇八、七六〇	一六八、三三四	一〇〇	一、一九六	四七八、三九〇	一九九、四四〇	一三一、二五七	一四七、六九三
明治四十三年	三〇四、〇六七	一七四、八八八	六二	一、二三一	四八〇、四二八	二〇四、一三八	一二六、四六〇	一四九、六五〇
明治四十二年	二九五、七五二	一六二、九一六	二五	九八一	四五九、六七四	一九二、六三四	一三一、一五六	一三五、八八四

	水牛	黄牛	洋牛	雑種牛	計	同上性別 牝	牡	閹
明治四十一年	二七六、二四二	一三八、一二一	三一	七七六	四一五、一七〇	一六七、五八一	一一九、八七一	一二七、七一八
明治四十年	二五二、二八九	一二〇、九七一	四一	七七一	三七四、一七二	一四七、二七八	一〇九、八九二	一一七、〇〇二
明治三十九年	二四〇、六五五	一一一、九二五	一七	五七五	三五三、一七二	一三四、〇六五	一〇五、七四九	一一三、三五八

牛畜ノ改良ハ明治三十七年以來外國牛ヲ輸入シ種牡牛ノ貸與奬勵金ノ交付等奬勵ノ方法ヲ設ケ専ラ黄牛若クハ雜種牛ニ就キ之レカ種牡ヲ選定シ從來ノ野合ノ弊習ヲ一掃シテ専ラ人工ノ結果種付ヲ行フノ法ヲ示セルカ、年ト共ニ此ノ方針ニヨル改良牛ノ數ヲ增加シツツアリ、今明治四十年以降ノ年別補助金及ヒ改良牛ノ頭數ヲ記スレハ左ノ如シ

年次	補助金額	改良種畜數	備考
明治四十四年	圓 一一、三三〇	頭 三、〇六七	南投嘉義臺南阿緱及ヒ臺東ヘ補助シタリ
明治四十三年	一〇、二七〇	一、〇〇八	南投嘉義臺南及阿緱廳ニ補助シタリ
明治四十二年	三、九八〇	四九九	元斗六鹽水港臺南蕃薯寮及ヒ恒春廳ニ補助シタリ
明治四十一年	九九〇	三六三	元恒春廳ヘ補助シタリ
明治四十年	—	二四九	四十年以前ハ種牡牛ヲ貸與シタリ

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE

尙四十四年度補助金ヲ廳別トスレハ。

地方	南投廳	嘉義廳	臺南廳	阿緱廳	臺東廳	合計
產牛補助金	一・七〇〇円	二・八一〇円	三・二〇〇円	二・六二〇円	一・〇〇〇円	一一・三三〇円

牛乳ハ衞生思想ノ進歩ニ伴ヒ漸次其需用ヲ增加スルヲ以テ其產乳量少キ水牛黃牛等ノ乳牛ハ漸次減少シテ洋牛ニ代ルヘキハ自然ノ趨勢ナリ、而シテ四十四年末ニ於ケル搾乳業者戶數ハ四十九ニシテ其乳牛數ハ洋牛三十雜種牛四百五十二水牛十二黃牛百五十二合計六百五十三頭ナリ、之レヲ前年ニ比スルニ水牛六黃牛六十四頭ヲ減シ洋牛二十三雜種牛一頭ヲ增加シ前年ニ比シ三十九頭ヲ減少セシモ其搾乳高ニ於テハ三百四十二石九斗六升一合ノ增加ニシテ實ニ二百六十七石二升七合ノ生產ナリ之レヲ產地ノ價額ヲ以テ計上セハ約十三萬五千圓ナリ。

搾乳上注意スヘキハ乳用牛ノ結核病ナリ故ニ該病ニ對シテハ每年一回ツベルクリン注射檢查ヲ實施シ病牛ハ悉ク之レヲ撲殺シ又他ヨリ移入スルモノニ對シテハ嚴重ナル檢查ヲ行ヒ之カ防遏ニ努メツツアリ、而シテ其檢查實施ノ結果ハ實ニ見ルヘキモノアリ乳用牛ノ半ハヲ占ムル臺北廳ニ於ケル檢查成績ハ同廳ノ報告ニヨレハ次ノ如シ

年別	明治四十一年	明治四十二年	明治四十三年	明治四十四年
乳用牛總頭數	二九〇	三七五	三七六	三八六
檢査頭數	二六二	二六九	三三四	三七六
病牛頭數	一〇一	一三三	一三	一

屠畜ハ肉食ノ風盛ナルニ從テ近年著シク增加シ就中黄牛ノ如キハ其屠殺頭數倍加ノ狀態ナリ而テ明治四十四年中ノ屠殺總數三萬四千八百九十九頭ニシテ其價額實ニ五十五萬九千百十八圓ナリ即チ左ノ如シ

廳別	水牛 頭數	水牛 數量	水牛 價額	黃牛 頭數	黃牛 數量	黃牛 價額	計 頭數	計 數量	計 價額	備考
臺北	二、四一一	斤 一、〇五七、七七六	円 六三〇三七	一、〇二三 *八一	斤 三八一、二五〇 *二七、〇〇〇	円 三九、四九三 *四、四八〇	三、四三四 *八一	斤 一、四三九、〇二五 *二七、〇〇〇	円 一〇二、五三〇 *四、四八〇	
宜蘭	二一七	七三、三七九	二、三五六	八	一、六五〇	一四〇	二二五	七五、〇二九	二、四九六	
桃園	二、九〇一	六八五、四〇九	四〇、九七八	五四九	七八、九一七	六、五八一	三、四五〇	七六四、三二六	四七、五五九	
新竹	九六三	二一七、八六八	八、八八五	一、二一四	一八二、一三〇	八、九八八	二、一七七	三九九、九九八	一七、八七三	
臺中	四、二二四	六六六、二九八	五〇、九三三	二、二八四	二九四、二七七	二七、四〇〇	六、五〇八	九六〇、五七五	七八、三三三	
南投	七二八	一五六、一二七	一四、六八七	七二七	一〇二、五〇七	一〇、九一九	一、四五五	二五八、六三四	二五、六〇六	
嘉義	三、九八五	五四二、八一七	五二、七三三	二、五四九	二九二、四七五	三三、五三三	六、五三四	八三五、二九二	八六、二六六	
臺南	二、五一六	七一三、[illegible]一一	三九、八〇九	三、二四〇	六一七、〇八五	六七、九六七	五、七五六	一、三三〇、四一六	一〇七、七七六	
阿緱	一、六九九	三七二、二七〇	二二、九九四	一、三一八	二四三、七七四	一二、八四八	三、〇一七	六一六、〇四四	三五、八四二	

臺東	三五二	六一、六〇〇	五、二一八	一、二五四	一八八、一〇〇	三五、七四〇	一、六〇六	二四九、七〇〇	四〇、九五八
花蓮港	一一八	二三、七三三	二、三四五	二一五	四〇、七一九	五、〇三八	三三三	六四、四五二	七、三八三
澎湖	—	—	—	四〇八	九一、一二八	六、五八六	四〇八	九一、一二八	六、五八六
總計	二〇、一一四	四、五七〇、六〇八	三〇三、九七五	一四、七八九 ※八一	二、五一四、〇一三 ※二七、〇〇〇	二五五、二三三 ※四八〇	三四、八九九 ※八一	七、〇八四、六二〇 ※二七、〇〇〇	五五九、二〇八 ※四、四八〇
明治四十三年	一四、七五九	三、三七一、四七八	二三五、四四五	七、六九一 ※七〇	一、四〇五、一六三 ※二五、六二〇	一三四、八六〇 ※四、一八六	二三、五二〇 ※七〇	四、八〇二、二六〇 ※二五、六二〇	三七四、四九一 ※四、一八六
明治四十二年	一一、五一一	?	二三六、七四三	四、九八〇 ※二	?	一二〇、一四一 ※一五六	一六、四九三 ※二	?	三五七、〇四〇 ※一五六
明治四十一年	一〇、一三三	?	二〇二、六四四	四、一〇八	?	九六、九三〇	一四、二四〇	?	二九九、五七四
明治四十年	一〇、三三七	?	二〇四、七〇三	三、五四四 ※三四	?	七七、〇九四 ※二、三八〇	一三、九一五 ※三四	?	二八四、一七七 ※二、三八〇
明治三十九年	七、九八〇	?	一七二、二九四	二、五八五	?	六九、三九七	一〇、五六五	?	二四一、六五一

備考
表中※印ヲ冠セルハ內地牛ナリ

主ナル廳ノ報告ヲ摘錄スレハ次ノ如シ。

新竹廳報告　當期ニ於テ南部地方ニ牛疫ノ蔓延猖獗ヲ極メタルト過般フヒリツピン島ニ本島牛ヲ輸出セシ等ノ影響ヲ受ケ黃水牛共ニ價額騰貴セリ、而シテ管內牛畜ヲ南部ニ向ケ移出セシモノ又少ナカラサルカ如シ。

南投廳報告　黃牛ニ對シテハ從來行ハルル野合蕃殖ノ弊ヲ矯正シ漸次之ヲ改良スルノ目的ヲ以テ明治四十三年度ヨリ繼續事業トシ種牡牛ヲ設置スルコトトシ前年度ニ於テ二十五頭ヲ本年度ニ二十五頭ヲ增設シ種牡牛合計五十頭ニシテ其種付牝牛數ハ六百四十四頭ニ上リ之カ受胎比較的良成績ナリ。

農業部農業試驗所 1895 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE

嘉義廳報告　産牛改良奬勵ノ爲明治四十二、三ノ兩年度ニ設置セシ種牡牛ハ六十二頭ナリシカ本年度ニ更ニ種牡牛二十五頭ヲ加ヘ八十七頭ニ達セリ而テ其配置ハ主トシテ黃牛ノ產地タル縱貫鐵道以東ノ各支廳下ニ多數ヲ設置シタリ此種牡牛ニヨリ種付セシモノハ明治四十二年ニハ二百十三頭ナリシカ明治四十三年ニハ八百二十四頭トナリ明治四十四年ニハ一千百七十二頭ノ多數ヲ示スニ至レリ。

臺南廳報告　本年末馬尼剌輸入商えむ、ふらんこナルモノ渡臺シ打狗ニ本店ヲ講ヘ役用トシテ本島ノ水黃牛ヲ購入シ其本國馬尼剌ヘ輸出スル計畫ヲ立テ既ニ牛畜ノ購入ニ著手セリ。

阿緱廳報告　牛疫流行ノ爲メ畜產施設上至大ノ影響ヲ被リ牛畜ノ斃死又ハ撲殺セラレタルモノ二千餘頭ニ達シ農耕上多大ノ損害ヲ被リタリ。

臺東廳報告　廳令ヲ以テ種牛ニ關スル規程ヲ設ケ最モ良牛ヲ產スル卑南八社ヲ第一著手トシ其他ハ特殊ナル部落ニ限リ廳員ヲ派遣調査ノ上合計三十頭ノ種牡牛ヲ撰定シ之ニ奬勵金ヲ交付シタリ。

第二十節　豚

豚肉ハ本島獸肉ノ首位ニシテ內地ニ於テ肉ノ代名詞カ牛肉ナルカ如ク本島ニ於ル肉ノ代名詞ハ豚肉ナリ、從テ豚肉ノ需用ニ至リテハ亦驚クヘキモノアリ農家ノ副業トシテ婦女子ニヨリテ戶每ニ一頭乃至數頭宛飼育セラル、本年中ニ於テハ豕虎列剌猖獗ヲ極メタル結果其蕃殖率ヲ減シ同年間ニ生產セシモノ五十九萬五千七十四頭之ヲ前年ニ比スレハ約一萬頭ノ減少ナリ、加之豕虎列剌ニヨリ斃死若クハ撲殺セシ

モノ二千三百二十八頭及ヒ八月下旬ニ於ケル暴風雨ニテ斃死及ヒ行衛不明トナリシモノ一千頭内外ニ達セシト屠殺數增加ノ爲メ年末現在ニ於テ百二十九萬三百八十七頭前年ニ比シ一萬七千八百七十七頭ノ減少ナリ即チ左ノ如シ。

廳別	本島豚	洋豚	雜種豚	計	同上性別 牝	同上性別 牡	同上性別 閹
	頭	頭	頭	頭	頭	頭	頭
臺北	九五、九八二	八	一、四四八	九七、四三八	一六、三六六	一一、三二三	六九、七四九
宜蘭	三一、三六七	—	一四	三一、三八一	三、五五五	一、三九〇	二六、四三六
桃園	八一、四八四	—	—	八一、四八四	一二、五九七	六、四八五	六二、四〇二
新竹	九〇、〇五九	—	—	九〇、〇五九	一六、〇二九	七、三五二	六六、六七八
臺中	二一五、九九三	三〇	二二二	二一六、二四五	三九、一五〇	七、八一九	一六九、二七六
南投	五四、一四三	—	四	五四、一四七	一六、五八〇	一〇、六九九	二六、八六八
嘉義	二四四、九九一	—	三〇	二四五、〇二一	五九、六七六	三一、〇九八	一五四、二四七
臺南	二五三、〇二七	一八	四〇	二五三、〇八五	六七、三〇〇	六一、〇一七	一二四、七六八
阿緱	一六六、一〇〇	—	一七八	一六六、二七八	三七、九三〇	二八、一四三	一〇〇、二〇五
臺東	一八、五一七	—	六〇	一八、五七七	六、五〇〇	四、五五三	七、五二四
花蓮港	一七、六八四	—	—	一七、六八四	六、九八一	六、五二四	四、一七九
澎湖	一八、九八八	—	—	一八、九八八	六、〇九九	一、六八一	一一、二〇八
總計	一、二八八、三三五	五六	一、九九六	一、二九〇、三八七	二八八、七六三	一七八、〇八四	八二三、五四〇

	本島豚	洋豚	雜種豚	計	同上性別 牝	同上性別 牡	同上性別 閹
明治四十三年	一、三〇七、〇七一	六〇	一、一三三	一、三〇八、二六四	三一六、三八七	二〇五、六一八	七八六、二五九
明治四十二年	一、二六七、二九二	五二	九一七	一、二六八、二六一	二八六、〇七二	二〇〇、三二六	七八一、八六三
明治四十一年	一、二三〇、一三二	四一	四二四	一、二三〇、五九七	二七八、五五二	一九二、六四六	七五九、三九九
明治四十年	一、一四五、八七一	一八	三〇七	一、一四六、一九六	二五五、一九八	一九一、二九一	六九九、七〇七
明治三十九年	一、〇七四、〇〇四	一三	一九九	一、〇七四、二一六	二三六、六二五	一九一、一五二	六四六、四三八

豚ノ改良ハ本島畜產上緊要ナル事項ノ一ニシテ督府ニ於テハ十數年前ヨリ既ニ之カ種類ノ改良ニ著目シ一面ニハ洋豚「バークシヤー」「ヨークシヤー」等ノ種牡豚ノ輸入ヲ圖リ本島種ニ之ヲ配シテ優良ナル雜種ヲ得ルト共ニ在來種中ノ良種桃園、瀰濃、頂双溪等ノ種牡豚ヲ撰擇シ之カ交配改良ヲ圖ルト共ニ一面ニハ奬勵金ヲ補助セシヲ以テ近年著シク改良種豚ノ增加ヲ見ルニ到レリ今補助金及ヒ改良種豚數ヲ記スレハ左ノ如シ。

年度	補助金額	改良種畜頭數	備考
明治四十四年度	円 六、五〇〇	九九、九五六	臺北、桃園、新竹、臺中、嘉義、臺南及澎湖廳ヘ補助シタリ
明治四十三年度	六、五〇〇	七九、〇五三	臺北、桃園、新竹、臺中、嘉義及臺南廳ヘ補助シタリ
明治四十二年度	四、〇二二	三一、二九七	元臺北、基隆、新竹、彰化及嘉義廳ヘ補助シタリ
明治四十一年度	—	二、八〇五	四十一年以前ハ種豚ヲ貸與シタリ
明治四十年度	—	九八一	

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE

明治四十四年度補助金ヲ廳別ニシテ記スレハ。

廳別	種豚改良補助金	摘要
臺北廳	五〇〇圓	
桃園廳	一、五〇〇圓	
新竹廳	一、〇〇〇圓	
臺中廳	一、〇〇〇圓	
嘉義廳	一、〇〇〇圓	
臺南廳	一、〇〇〇圓	
澎湖廳	五〇〇圓	
計	六、五〇〇圓	

斯ノ如ク奬勵ノ結果桃園ノ如キハ恰モ種豚產地ノ狀況ヲ呈シ年々約六萬七千五百頭ノ仔豚ヲ產シ內三萬頭ハ之ヲ管外ニ移出シツヽアリ。

然ルニ此ノ仇敵ナル豕虎列刺ハ東海岸ヲ除キ全島各地ニ蔓延シ其被害實ニ大ナルモノアリ、之レカ防遏ニ從事スルモ尙ホ終熄ニ至ラサルハ遺憾トスル處ナリ今廳別トシテ之レヲ記スレハ左ノ如シ。

豕虎列刺　（頭數）

廳別	前年繰越	本年發生	本年斃死	本年撲殺	以上死亡計	本年全治	本年末現在
臺北	―	四〇八	二〇五	一九七	四〇二	四	二
宜蘭	―	二九	二二	四	二六	三	―
桃園	―	一五〇	一一四	一五	一二九	二一	―
新竹	―	二三八	一四七	一一	一五八	八〇	―
臺中	―	一、二〇七	七五四	三一四	一、〇六八	一三九	―
南投	一九	一四五	四九	七八	一二七	三七	―
嘉義	―	一八七	七二	八九	一六一	二六	―
臺南	―	一四〇	七九	四二	一二一	一九	―

廳別	前年繰越	本年發生	本年斃死	本年撲殺	本年以上死亡計	本年全治	年末現在
阿緱	—	一三五	七七	四五	一二二	一三	—
澎湖	—	一四	一三	一	一四	—	—
總計	一九	二、六五三	一、五三二	七九六	二、三二八	三四二	二
明治四十三年	—	二、四九六	一、〇四〇	一、三六〇	二、四〇〇	七七	一九
明治四十二年	一二	一、〇七二	四三六	五五三	九八九	八三	—
明治四十一年	—	一、九〇五	五四二	一、三二二	一、八六四	二九	一二
明治四十年	一六	二、七六〇	一、七一六	九四七	二、六六三	九七	—
明治三十九年	—	三、七四七	一、七七三	一、七三七	三、五一〇	三二一	一六

前記ノ如ク米價騰貴ニ伴ヒ其他ノ食用品モ漸次騰貴セシヲ以テ自家ニ於テ此等食料品ヲ生産スルコト少キ農業者ニアリテハ豚ノ飼料ノ缺乏ヲ告クルヲ以テ飼養數ヲ減シタルモノアレトモ、近年豚肉ノ需用著シク增加セシ結果其價額亦昇騰シ從來生豚百斤十五六圓ヲ稱ヘタルモノ十九圓臺トナリシヲ以テ農家ノ副業トシテ相當ノ利益ヲ納ムルコトヲ得ヘシ、而シテ現今豚ノ主產地ハ桃園、新竹、阿緱等ニシテ此等ノ各廳ハ多少之カ管外移出ヲナストモ其他ノ各廳殊ニ臺北廳ノ如キハ大都市ヲ控フルヲ以テ年々十三萬頭内外ノ肉豚ヲ移入シツヽアリ。今廳別ノ屠殺表ヲ掲ケテ參考ニ供セン。

廳別	頭數	重量	價額	一頭平均重量	一頭平均價額	百斤ノ相場	摘要
臺北	一〇五、七五〇	一二、六一五、一二八斤	二、一〇〇、四二一圓	一一九斤	一九.八六二圓	一六.六〇〇圓	

宜蘭	三一、五四二	二、八三三、四〇六	四五二・七一七	九〇	一四、三五三	一五・九〇〇
桃園	三六、九六三	三、五一三、五四八	六七六・四九五	九五	一八、三〇〇	一九・二〇〇
新竹	五九、二四九	六、一五二、〇八六	九二〇・五九二	一〇四	一五、五三八	一四・九〇〇
臺中	一二〇、二〇六	八、九六四、三二九	一、三四三・九七五	七五	一一、一八一	一四・九〇〇
南投	二九、一六一	二、二五九、六三四	三六八・三六二	六四	一二、六三二	一六・五〇〇
嘉義	一二九、二七五	七、八九〇、九〇七	一、六八一・五四一	六一	一三、〇〇八	二一・六〇〇
臺南	一一五、六五九	九、〇一一、一四八	一、四九〇・六〇一	七五	一二、八八八	一七・一〇〇
阿緱	五二、九九八	四、六九九、〇五一	六三八・五五三	八九	一二、〇六八	一三・六〇〇
臺東	五、〇一〇	四二五、八五〇	五三・三三六	八五	一〇、六四六	一二・五〇〇
花蓮港	三、二六九	二七〇、九四一	二六・九九一	八三	八、二五七	一〇・〇〇〇
澎湖	三、一四四	二七〇、一二四	二七・〇八八	八六	八、六一六	一〇・〇〇〇
總計	六九二、二二六	五八、九三六、一五二	九、七八〇・六七二	八五	一四、一二九	一六・五九五
明治四十三年	六七五、六〇二	五四、二二七、四八九	八、九九六・五九〇	八〇	一三、三〇〇	一六・五九〇
明治四十二年	六三七、六六六	?	八、九七五・一三五	?	一四、一〇〇	?
明治四十一年	六〇九、二〇一	?	七、八三〇・二七四	?	一三、〇〇〇	?
明治四十年	五六四、三五七	?	七、四八一・二九六	?	一三、三〇〇	?
明治三十九年	五五八、九五五	?	七、三二九・四五五	?	一三、一〇〇	?

此他明治四十四年中ニ豚ノ輸出二頭移出三十三頭移入七千四十八頭アリ而シテ其ノ移出入先ハ何レモ鹿兒島、大島、那覇、八重山、宮古等ノ地方ナリ。

今主ナル廳ノ報告ヲ摘錄スレハ次ノ如シ。

臺北廳報告　豚畜ハ米價騰貴ニ伴ヒ飼料亦騰貴シ隨テ各戸其飼養數ヲ減スルニ至リ其結果仔豚ノ賣行不振トナリ價額下落ヲ見ルニ至レリ、之ニ反シ肉豚ノ供給不足ノ爲市價著シク昇騰シテ生體百斤十九圓ニ上ルニ至リシヲ以テ蕃殖用牝豚ヲ放賣屠殺シタルモノ尠カラサリシ結果其生産前年ニ比シ四千八百五十三頭ノ減少ヲ見ルニ至レリ、而テ本年中ニ於ケル屠殺豚數ハ實ニ十萬五千七百五十頭ニ上リ廳下ノ生産ニヨリ其需用ヲ充スコト不可能ナルカ故年々約三萬頭内外ノ肉豚ヲ移入シツヽアリ。

桃園廳報告　豚畜中桃園豚ト稱セラルヽ一種アリ年育速カニシテ能ク肥膃シ五六百斤ニ達スルモノ尠ナカラス、肉用又ハ種豚トシテ全島各地ニ搬出セラレ、其數年々增加シ供給ニ不足ヲ感セリ、サレハ飼養者ハ母豚ノ飼育ニ努メ居ルヲ以テ遞次增加セリ。

年次	母豚頭數
明治四十一年	三、五四九
明治四十二年	四、二七四
明治四十三年	五、〇八七
明治四十四年	五、一九四

母豚ノ增加ト共ニ種牡豚モ亦種付業者ニ依リテ改善セラレ善良ナル種牡ハ一回ノ種付料一圓以上ニ騰貴シ、優良ナル母豚ハ一箇年二百圓乃至三百圓ノ生産ヲ見ルニ至レリ廳下ヲ通シテ一箇年ノ生産仔豚約六萬七千五百頭ニシテ内三萬頭ハ管外ニ搬出セラル。

新竹廳報告　管內ニ於ケル豚ノ需用ハ年々增加ノ一方ニシテ最近三箇年間ノ增加率ハ年約二千頭乃至三千頭ノ割ヲ以テ增加セリ、而シテ養豚者ハ管內ノ需用ヲ充タシ殘餘ヲ管外主トシテ臺北、桃園地方ニ向ケ移出スル數又甚タ多シ其ノ一部ヲ記スレバ即チ左ノ如シ。

移出期間	移出驛　新竹	紅毛田	大湖口	合計	摘要
	移出數				
自明治四十四年一月 至明治四十四年九月	一四五、七六〇斤	一一一、六八〇斤	一一二、九七〇斤	三七〇、四〇〇斤	九月以後ニ於ケルモノハ不明

臺中廳報告　食肉ノ需用日ニ月ニ益々增加シ現在數中ノ肉豚ノミニテハ到底其ノ需用ヲ充タス能ハス年々三萬餘頭ヲ管外ヨリ移入スルノ止ムヲ得サル狀態ナリ。

臺南廳報告　近來生活程度ノ向上ト一般食料品ノ騰貴ハ益々肉價ヲ騰貴セシメ明治四十三年生豚百斤十五圓ノモノ本年末ニアリテハ十九圓ニ騰リ養豚業ハ農家ノ副業トシテ愈盛況ヲ呈スルニ至レリ。

阿緱廳報告　明治四十四年末現在豚數ハ十六萬六千二百七十八頭ニシテ是等ハ廳下ノ需用ヲ充シテ尚ホ他ニ移出スルノ餘裕充分ナリ。

花蓮港廳報告　前年來種豚ノ改良ヲ奬勵シタルニ本島種ニテ比較的優良ト認ムル地方ヨリ種豚ノ購入紹介方ヲ申請スルモノ多キニヨリ相當便宜ヲ與ヘタルニ本年早々ニ於テ臺北廳頂双溪及ヒ阿緱廳瀰

濃地方ヨリ種豚ヲ講入スルモノ百餘頭ニ及ヒ其成績良好ナリ。

第二十一節　山羊

山羊ハ重ニ肉用トシテ從來飼育セラルヽモノニシテ其搾乳ニ供スルモノハ極メテ稀ナリ、而テ毛ノ色彩ニ黑色、白色、斑等アレトモ黑色ヲ最モ普通トシ斑ハ紅頭嶼ニ見ル處ナリ、多クハ全島各地ニ飼養シ草生地ニ放チテ雜草ヲ食ハシメ生長後之ヲ屠殺場ニ送ルヲ常トス明治四十四年中ノ生産數ハ四萬六千四百十九頭ニシテ屠殺セシモノ五萬一千二百八十八頭年末現在數ハ十二萬八千五百十三頭ナリ、即左表ノ如シ。

廳別	生産(頭數)	屠殺 頭數	屠殺 重量(斤)	屠殺 價格(圓)	屠殺 一頭平均重量(斤)	屠殺 一頭平均價額(圓)	屠殺 百斤相場(圓)	年末現在(頭) 牝	年末現在(頭) 牡	年末現在(頭) 閹	年末現在(頭) 計
臺北	二、七三四	二、七一六	八〇、七四三	八・八六二	三〇	三・二二六	一一・〇〇〇	二、〇九四	九〇九	一、一八三	四、一八六
宜蘭	一、〇九五	六七五	一四、二〇四	二・五六五	二一	三・八〇〇	一八・一〇〇	七八二	二三四	一〇七	一、一二三
桃園	二、三一六	二、八九二	五二、三七九	七・六一九	一八	二・六三五	一四・五〇〇	一、六八六	八七八	二、二三七	四、八〇一
新竹	三、二一一	五、九三五	一五一、七八七	一六・四二七	二六	二・七六五	一〇・八〇〇	二、六九〇	一、三二一	二、六五一	六、六六二
臺中	四、七四二	九、五三九	一九一、六八九	二七・六五一	二〇	二・四七九	一二・三〇〇	一八、九六〇	五、二八二	一一、二三八	三五、四八〇
南投	九七二	七五七	一五、〇九〇	一・八四〇	二〇	二・四三一	一二・二〇〇	七八四	三七五	四一七	一、五七六
嘉義	一八、三八四	一五、六一三	三〇二、六四五	六〇・一二三	一九	三・八五一	一九・八〇〇	一四、八五九	七、三五六	一八、四一九	四〇、六三四
臺南	一〇、一七七	一〇、一四八	二一七、七二二	二八・〇二六	二一	二・七六二	一二・九〇〇	九、六九四	七、三二九	一〇、二三九	二七、二六二
阿緱	一、六二六	二、三七七	三五、五〇五	四・九八一	一五	二・〇九五	一四・〇〇〇	二、六四二	九四五	一、〇五二	四、六三九

臺東	六二六	四一七	一五、二八九	二・〇二四	三七	四・八五四	一三・二〇〇	六九一	二五〇	三四四	一、二八五
花蓮港	二二二	三四	八六九	一一五	二五	三・三八二	一三・二〇〇	一八五	一三四	八五	四〇四
澎湖	三四八	一八五	三、八二三	三五七	二一	一・九三〇	九・三〇〇	二五六	七三	一三二	四六一
總計	四六、五一三	五一、二八八	一、〇八一、七四五	一五六・五九〇	二一	三・〇五三	一四・四七五	五五、三二三	二五、〇八六	四八、一〇四	一二八、五一三
明治四十三年	五四、五九三	六〇、三三四	一、一八五、七九三	一九七・二〇二	二〇	三・三〇〇	一六・六三〇	五四、一八五	二八、七一四	五三、九八四	一三六、八八三
明治四十二年	?	四七、七七六	?	一五三・三五〇	?	三・二〇〇	?	五二、六四一	三二、六三二	五八、二九五	一四三、五六八
明治四十一年	?	五一、九九〇	?	二〇一・五五九	?	三・九〇〇	?	五二、九三八	三四、一八六	五六、五六〇	一四三、六八四
明治四十年	?	五三、九四一	?	一二二・五七八	?	二・三〇〇	?	四九、八一九	三七、六〇三	四一、四〇六	一二八、八二八
明治三十九年	?	五四、九五六	?	一二二・五七三	?	二・二〇〇	?	五〇、三〇一	三六、四二五	二七、四三二	一一四、一五八

第二十二節　家禽

肉用ヲ目的トスル臺灣ノ家禽ハ鷄、鶩、鵞及七面鳥ヲ以テ主ナルモノトナスモ七面鳥ノ如キハ極テ少シ

第一、鷄　其多クハ在來種ニシテ體軀小産卵數極メテ少シ、蓋シ臺灣ニ於テハ内地ニ於ケルカ如ク其産卵ヲ目的トセス、極力産卵セシモノハ之ヲ孵化セシメ後相當ノ月日ヲ經タルモノハ之カ去勢ヲ行フヲ以テ隨所ニ去勢鷄ヲ見ルコトヲ得ヘシ、近年農事試驗場及ヒ各廳農會ニ於テ鷄舍ヲ設ケ内地ヨリ優良ナル種類ヲ數多移入シテ本島種トノ雜種ヲ造リ之カ改良ヲ企圖シツツアリ其種卵ノ配布ヲ希望スル者一般ニ多キカ如シ。

第二、鵞　各地ニ人工孵化場アリ夏季ノ氣温ヲ利用スルモノニシテ其法極メテ簡ナリ二十有餘日ニシテ孵化シタル雛ハ一羽三錢乃至五錢ノ相場ヲ以テ市場ニ鬻ク、農家ハ戸毎ニ數羽乃至數十羽宛之ヲ購入飼育ス、故ニ鵞ノ水浴ニ要スル溜池ナキ山間地方ニ於テモ能ク飼養セラル、又往々鵞飼育ヲ以テ專業トスルモノアリ數百羽ヲ一群トシテ飼料ノ多キ地方ヲ撰ヒテ追ヒ廻シツヽ生長セシメ適當ナル月日ヲ經タル後ハ順次之ヲ市場ニ販賣ス、斯クノ如キヲ以テ鵞ノ生産數ハ統計數ノ數倍ニ達スヘシ故ニ其産卵數モ從テ多ク臺灣ニ於ケル食用ニ供スル卵ハ普通鵞卵ナリ。

此他前記ノ方法ヲ以テ孵化シタル雛ヲ直チニ剝製トシテ外國市場ヘ輸出スルモノ夥多ナリ。

第三、鶩　池沼溝渠ヲ有スル地方ニ多ク飼養セラル。

明治四十四年ハ前年ニ比シ家禽類ノ増加ヲ見ルモ八月下旬ノ暴風雨ノ爲メ九千八百八十八羽ノ斃死若シクハ行衛不明等多カリシ爲メ増加率ニ著シク影響セシカ如シ、今同年末ノ家禽現在羽數ヲ記スレハ次ノ如シ。

廳別＼種類	鷄	鵞	鶩	七面鳥	計
臺北	四四四、二六二	一三四、六三三	二、三〇六	三五	五八一、二三六
宜蘭	一七六、一五七	六〇、六三一	一、四九八	—	二三八、二八六
桃園	二三八、三一七	七五、四四四	一一、四八九	—	三二五、二五〇

新竹	三六六、〇九二	七三、四七六	一八、三八〇	—	四五七、九五八
臺中	六二二、〇九八	一四三、六五三	一一三、〇〇一	三六	八七八、七八八
南投	一七一、九六三	二八、四〇三	一五、三四六	—	二一五、七一二
嘉義	五九二、二六七	八一、二八四	一一、〇九三	—	六八四、六四四
臺南	四七九、〇四三	二四、九八三	二、一九一	二八	五〇六、二四五
阿緱	四〇〇、八〇二	三四、一〇〇	二、四七二	四	四三七、三七八
臺東	二四、七五四	六〇八	八八	—	二五、四五〇
花蓮港	四四、九四〇	二、五五〇	一七七	—	四七、六六七
澎湖	三四、八二一	四〇六	二九	—	三五、二五六
總計	三、五九五、五一六	六六〇、一七一	一七八、〇七〇	一〇三	四、四三三、八六〇
明治四十三年	三、四六七、〇二四	八〇九、九一〇	一七一、九九九	三二七	四、四四九、四六〇

第五章　農會

第一節　農會ノ沿革及經費

臺灣ニ於ケル農會ノ起源ハ明治三十三年九月ニ於テ設立セラレタル三角湧農會ニシテ其後各地ニ設立ヲ見タリ、然レトモ従來ノ農會ハ何等法規ノ據ル所無ク爲メニ人格ヲ有セサルノ結果活動上不利不便ノ點甚少ナラサリシヲ以テ明治四十一年十二月十五日臺灣農會規則及同施行規則ノ發布セラレ當時既設ノ

農會ハ悉ク明治四十二年四月一日ヨリ同規則ニヨリ設立シタルモノト看做サレ、同年十月地方廳官制ノ改革セラルヽヤ農會規則施行規則モ亦改正セラレ地方廳ノ廢合ニ伴ヒ廳農會モ亦併合セラレ現今花蓮港廳ヲ除キ十一農會ヲ見ルニ至レリ、而シテ其經費ハ近年產業ノ發達ニ伴ヒ著シク澎大シツヽアリ今最近三箇年間ニ於ケル各廳農會ノ經費ヲ記スレハ左ノ如シ。

名稱	明治四十二年決算額	明治四十三年決算額	明治四十四年度豫算額
	円	円	円
臺北廳農會	一五、六九二・五一九	一六、五四八・八六九	四五、四二五・七四〇
宜蘭廳農會	九、六九二・〇七〇	二一、一三七・一四〇	二一、八七七・七七〇
桃園廳農會	一八、二四二・四八九	二一、〇八三・四一〇	二七、六〇〇・一二八
新竹廳農會	二八、二五四・九九〇	二一、二〇四・七五五	三〇、九二四・〇九五
臺中廳農會	四三、九一六・四六〇	六二、四〇五・四二〇	七九、二八九・一五〇
南投廳農會	一〇、六四六・三〇八	一八、一一四・九〇五	一八、三〇四・九九三
嘉義廳農會	四四、八八〇・三一一	八四、九七四・四七七	九〇、六二一、九〇一
臺南廳農會	五七、八四〇・三八五	七〇、四一八・八六二	六八、五〇八・〇〇〇
阿緱廳農會	三九、八三七・九三三	三三、一二五・一九〇	四六、二〇六・九二〇
臺東廳農會	二、一一六・七八七	四、二四二・八〇〇	一三、一〇七・四八六
澎湖廳農會	―	一、〇七二・九六〇	一、八一九・七〇〇
總計	二七一、一二〇・二五二	三五四、三二八・七八八	四四三、六八五・八八三

備考　澎湖廳農會ハ明治四十三年六月ノ設置ニ係ルヲ以テ明治四十三年度決算事項ナシ。

第二節　農會ノ重ナル事業

第一、農場試作及模範田園ノ經營　各廳農會ニ於テハ農場若クハ試作田ヲ有シ其地方ニ必要ナル農作物ノ試作、種苗ノ養成及耕作上ノ模範ヲ示シツツアリ、而シテ農場ノ主ナルモノハ臺中、嘉義、臺南、阿緱ノ各廳ニシテ主要農作物ノ試作ヲ行ヒ又臺北廳ニ於テハ稻作模範田ヲ必要ナル地區ニ設置シテ學理ヲ應用セル耕作法ヲ行ヒ以テ舊慣ノ改良ヲ催シ新竹、嘉義廳農會ニ於テハ模範柑橘園ヲ置キ其改善ヲ圖ル等地方ノ狀況ニヨリテ異レリ、今各廳農會ノ農場面積及ヒ農場ニ於ケル試作及作業ノ重ナル項目ヲ擧クレハ左ノ如シ。

農會名	農場面積	重ナル試驗事項
臺北廳農會	甲 七・五八六五	米作模範田、水田綠肥試驗、柑苗養成、茶樹施肥成績、アーロールート種苗養成及製粉試驗、桑苗養成
宜蘭廳農會	四・六〇七七	肥料試作田、模範柑橘園、柑苗養成、甘蔗試作園、煙草施肥試作園
桃園廳農會	一六・三七四〇	試作田、酸性土壤石灰加用試驗、西瓜試作園、茶樹施肥試驗、樹苗養成
新竹廳農會	二三・〇四六七	模範柑橘園、蔗苗養成

農會名	農場面積	重ナル試驗事項
臺中廳農會	一三・九六二九	水稻試作、蔬菜試作、特用作物試作、樹苗養成
南投廳農會	一・一九五四	水稻試作、蔬菜試作、三椏栽培試驗、煙草試作 柑苗養成
嘉義廳農會	四・五二九四	普通特用作物及蔬菜試作、柑橘模範園、柑苗養成 有用樹木ノ培養及樹苗養成、麥作模範田
臺南廳農會	五・五三五八	稻ノ品種及肥料試驗、七島藺試作、麥ノ試作、模範文旦園 柑苗養成、鳳梨試作、蔬菜試作
阿緱廳農會	六・一二五〇	水稻試作、綠肥試作、蔬菜試作、陸稻試作
臺東廳農會	一・五五〇〇	水稻試作、蔬菜試作、模範甘蔗園、柑苗養成
澎湖廳農會	〇・二一〇〇	牧草試作、高粱、落花生、粟、甘藷、玉蜀黍ノ試作

第二、米種改良　米種改良ハ總督府一定ノ方針アリテ之カ改良ニ著手シ臺中、臺南、嘉義、其他米產地ニ於テ順次之カ改良ヲ圖ルコト第三章ニ於テ記述セシカ如シ、此趣意ニ基キ各廳農會ハ專ラ其實行ノ任ニ當リ臺中廳農會ニ於テ本年ハ其ノ第二年ニ相當シ其ノ他ノ農會ニ於テモ基本調查採種田ノ選定及原種子ノ採種等ヲ實施シ特ニ品種ノ限定赤米ノ除去ニ就テ實行シツヽアリ。

各廳ノ報告ヲ摘錄スレハ凡ソ左ノ如シ。

臺北廳報告　赤米改良　赤米栽培地ハ廳下ニ約一千二百甲ヲ有シ其產出甚ナカラス白米種中ニ混播ノ虞アルヲ以テ白米種ニ全然更新スルノ方法ヲ立テ赤米種ト同一地ヲ適應スル白米種水卯ヲ撰擇スルコトトナシ、先ツ其良否ヲ試驗セン爲メ從來赤米種栽培地タル淡水北投新溫更寮ノ四方面ニ於テ水卯種ノ試作ヲナシタルニ其結果良好ニシテ平均一坪ニ付籾收量赤米ノ九合六勺ナルニ比シ水卯ハ一升八勺ナリ、故ニ之レニ望ミヲ屬シ該水卯種ノ採種田ヲ設ケ一般ニ普及セン計畫ナリトス。

宜蘭廳報告　農會ノ主力ヲ傾注セル大事業ニシテ全管內ニ亘リテ四箇年繼續ノ急速普及事業ト爲シ所要種子量ノ調査及ヒ原種子ノ採取ヲ爲シ且育種田十四個所ノ準備ヲ遂ケ從來ノ稻種百七十五種ノ多キヲ算シタルヲ精農及ヒ米商者ニ諮リ適良ト認ムル三十六種ノ豫撰ヲ行ヒタリシカ尙明年ニ至リ精細調査ヲ遂ケ一警察官吏派出所區域每ニ限定ヲ爲ス豫定ナリ。

新竹廳報告　米產地ヲ四區ニ別チ品種ノ統一ヲ圖ル目的ヲ以テ年々之カ實行ニ努力セシヲ以テ既ニ區域ノ大部分ヲ施行シ其結果遂行地ニ於テハ赤米及ヒ異品種ノ混淆著シク減少シタリ。

臺中廳報告　本事業ハ明治四十三年七月ヨリ著手シ以來支障ナク進涉シ本年第一期作原種採種田ノ選定及ヒ之カ採種檢查ヲ行ヒタリ、次ニ本年第二期作ハ二年目ニ相當スルヲ以テ昨年採種セシ當期作原種ハ苗代田ノ選定及ヒ播種ヲ了シ七月十九日ヨリ八月十二日迄ノ間ニ挿秧シ十一月ヨリ十二月五

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

日迄ノ間ニ原種ノ採收ヲナシタリ。

南投廳報告　三箇年計劃ヲ以テ明治四十四年第二期作ヨリ開始シ其第一期事業トシテハ原種子ノ培植並ニ採取ヲ爲シタリ。

嘉義廳報告　本年度ヨリ明治四十八年度ニ至ル五箇年繼續事業トシテ廳下全般ニ要スル準備並ニ基本調査ヲ主トシ第二期稻原種ノ採取ヲ行ヒタリ。

臺南廳報告　全管內ニ亘ル大規模ノ改良計劃ニ著手シ各支廳ニ係員ヲ常置駐在セシメ各地方每ニ米種改良委員ヲ置キ一面廳員及ヒ警察官ノ援助ニ依リ既ニ初年目豫定ノ種類ト數量トヲ採取精撰セリ。

阿緱廳報告　改良計劃ニ於ケル第一改良區ハ一期改良種籾ノ配付結了ヲ告ケ二期作及ヒ陸稻改良種籾ノ蕃殖ニ於テ所要數量鳥占外六種二千四十五石八斗三升八合白売埔占外二種千五十七石二斗九升五合以上ノ採種ヲ行ヒ第二改良區ハ第二期作改良種ノ二回蕃殖ヲ爲シ水柳外五種七十九石六斗五合白売外二種五十二石五斗九合ヲ採種シ又第一期作原種子ヲ採種セシモ不幸ニシテ暴風雨ノ被害ニ遭ヒタルヲ以テ來年ニ於テ原種子採種ヲ反覆ス。

第三、蠶業獎勵　總督府ニ於テ蠶業ノ獎勵ニ著手スルヤ臺北、桃園及新竹廳農會ニ於テハ奮テ之カ獎勵ノ任ニ當リ臺北廳農會ノ如キハ率先シテ桑園ヲ設置シ養蠶室ヲ建設シ桑苗二十九萬本ト春夏秋蠶ヲ通シ

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

テ百四十枚ヲ配布シ前年ニ比シ四倍ノ繭ヲ納メ養蠶ノ奬勵上技術員ノ巡囘指導ノ必要ヲ生シ養蠶ノ最モ盛ナル枋橋支廳管內ニ技術員ヲ駐在セシメ、尙生絲製造者ニ對シテハ器具機械ヲ貸與スルト共ニ製絲教婦ヲ派シテ之カ指導ニ當ラシメ尙本島人ニシテ養蠶ノ傳習ヲ希望スルモノ五名ヲ養蠶室ニ收容シ、一般學理的實習ノ敎養ヲナシ、桃園廳ニアリテハ野桑ノ自生多キ樹林、鶯歌石、龜崙口方面ニ於テ飼育セシメタルニ桃園ニテ內地人ノ飼育セシモノヲ併セ原種十一枚ニ達シ十一石三斗二升五合ヲ得タリ、此他新竹廳ニ於テモ魯桑ノ實生其他ノ方法ニテ桑苗ヲ養成シ以テ本業ノ奬勵ヲナシ何レモ相當ノ成績ヲ收メ將來大ニ發展セントスルノ狀況ナリ。

第四、畜産改良

(イ)牛畜改良　農會中牛畜改良ノ最盛ナルハ桃園、臺中、嘉義、阿緱及臺東廳農會ニシテ畜牛ノ去勢及デボント黃牛トノ雜種若クハエシャー、ホルスタイン、ノ雜種等ニヨリ何レモ溫順ニシテ優良ナル役畜若クハ泌乳量多キ乳牛ヲ得ントスルモノナリ、此等ノ地方ニ於テハ種牡牛ヲ飼育シ其産地ノ牡牛ニ種付ヲナシ順次ニ之カ改良ヲ圖リツヽアリ嘉義廳ノ如キハ本年實ニ百三十六頭ノ種牛ノ生産ヲ見タリ、又臺中ニ於テハ同年中種付セシモノ百六十一頭ナリシカ其結果九十一頭ノ良牛ヲ生産セリ、而シテ桃園ニ於ケル成績ニヨレハデボント黃牛ノ雜種ハ勞役頗ル敏捷ニシテ耕耘力強キモ黃牛若クハ水牛ニ比シ溫順ナラサルノ嫌アリ且ツ肩峰ナキヲ以テ農民ハ耕牛ニ適セストシ其飼育ヲ好マザルノ模樣アリシカ一旦去勢スル

トキハ温順トナリ運歩輕快牽引力強キヲ以テ良耕牛タルヲ認識スルニ至レリ、去勢ハ獨リデボン雜種ノミナラス一般ノ役畜ニ最必要ナレハ同廳農會ニテハ百二十四頭臺東廳農會ニテハ百二十六頭ニ之ヲ施セシニ何レモ其成績良好ニシテ臺東廳ノ如キハ其希望者ヲ續出スルノ狀態ナリ、尙牛畜改良上飼料ハ年々減少ノ一方ナレハ桃園及澎湖廳地方ニテハ之カ栽培ヲ奬勵シツヽアリ。

(ロ)豚畜改良　豚畜改良ノ聲ハ年々盛トナリ其改良法トシテハ從來最モ劣等ノ職業トシテ賤マレツヽアル種付業者ノ所有スル劣等ナル牡豚ノ種付ヲ廢止シ、之レニ代フルニ優良ナル種牡豚ヲ以テスルモノアリ、此種類改良ノ目的ヲ達スル爲メ總督府ハ牡豚ヲ貸與シ又ハ補助金ヲ下付シツヽアルカ故ニ廳農會ノ多クハ種牡豚ノ多數ヲ所有シ之カ貸與種付ヲ奬勵シツヽアリテ其ノ成績見ルヘキモノアリ、臺北ニアリテハ貸付ケタル優良豚ノ牝牡合計明治四十四年度迄總數二百六十六頭ニシテ死亡癈豚拂下等ヲ差引キ百八十三頭ノ現在數アリ、廳下蕃殖用ノ牝豚五千頭ニ對シ優ニ種牡豚ノ配付ヲナシ得ルニ至レリ、桃園廳農會ニアリテハ明治四十四年中ニ牡六十五頭ヲ購入シ之レヲ貸與シ前年分ヲ併セテ九十六頭ヲ算シ其ノ生產仔豚ハ牡百五十八頭牝百五十四頭計三百十二頭ヲ見、臺中廳會ニ於テハ從來ノ豚種劣惡ナルカ故ニ之レカ改良ニ著手シ明治四十二年以來之レカ優良種ノ蕃殖ニ著手シ今ヤ三千餘頭ノ良豚ノ生產ヲ見ルニ至リ、嘉義廳農會ニ於テハ其種豚現在三十八頭ニシテ明治四十二年以來貸付セシモノニヨル蕃殖豚數ハ實ニ一萬頭ノ多キニ達シ其他ノ廳各農會ニ於テモ成績ノ見ルヘキモノアリ、一般ニ其結果良好ナリ、且

ツ桃園ニテハ豚舍ノ改良奬勵ヲ企ツルアリ又ハ優良豚ノ奬勵金ヲ下付スル等養豚ノ改良ニ關シテハ何レモ效果甚タ多ク將來有望ナリトス。

(ハ)家禽ノ改良　從來臺灣ニ於ケル鵞ノ飼育ハ大ニ進歩セルモノアルニ反シ養鷄ハ尚ホ改良ノ餘地大ナルモノアリ故ニ臺中嘉義等ノ農會ハ其主宰トナリ內地ヨリ優良ナル種禽ヲ移入シ之カ普及ヲ奬勵シツツアリ、而シテ本年中臺中廳農會ニテハ種禽種雄三十七雌三十二種卵一千四百五十二箇ヲ希望者ニ拂下ケタリ。

第五、施肥奬勵及肥料共同購買　臺灣ノ農業カ其ノ施肥量少キハ一般ニ認ムル處ニシテ糖業奬勵ノ結果ハ施肥ノ觀念ヲ著シク惹起シ爾來稻茶等ノ農作物ニモ漸次之カ必要ト效果トヲ自覺スルモノアルヲ見ルニ至リ、總督府ノ綠肥模範田設置、茶園肥料補助亦此ノ觀念ヲ强フスルニ至レリ、此際農會ニ於テモ施肥ノ奬勵ヲ始メ先ツ堆肥ノ改良、肥料ノ增施ト其效果ニ付說ク處アリ、一面之ヲ實地ニ應用シテ之ヲ實見セシメ一面購入肥料廉價ノ確實ヲ期シテ共同購買ノ斡旋ヲナシ其結果金肥ノ有效ナルコトヲ信スルニ至リ、年々著シク其共同購入肥料ノ增加ヲ見殊ニ臺北、桃園ノ如キハ其最モ盛ナルモノアルヲ見ル、今參考ノ爲メ明治四十四年度ニ於テ農會ニ於テ共同購買セシ臺北外四箇廳農會ノ肥料ノ種類數量及ヒ價格ヲ左ニ表記セン。

明治四十四年度肥料共同購買種類數量及ヒ價額

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE

農會別	數量 大豆粕（塊）	數量 落花生粕	數量 過燐酸石灰（叺）	數量 骨粉	價額 大豆粕（円）	價額 落花生粕（円）	價額 過燐酸石灰（円）	價額 骨粉（円）	價額 計（圓）
臺北廳農會	八五、〇六五	一九、八一三	五二一	二一二	一〇九、二二〇・八八五	四、九八四・一七〇	四二〇・九六八	五一九・四〇〇	一一五、一四五・四二三
宜蘭廳農會	一、三二一	六、四〇三	四	—	二、二二六・六九〇	一、三五三・二三〇	七・六〇〇	—	三、五八七・五二〇
桃園廳農會	六五、四七八	—	一〇、七七一	一、八〇五	九三、五三九・九四四	—	一〇、一六〇・八四一	三、三九六・〇六八	一〇七、〇九六・八五三
新竹廳農會	一四、〇〇〇	—	二、〇七二	一六七、一二〇	一九、〇五四・〇〇〇	—	一、九四五・六〇〇	五、九九九・二四〇	二六、九九八・八四〇
嘉義廳農會	一、〇八三	—	九〇九	—	一、八七三・五九〇	—	九七三・六五〇	—	二、八四七・二四〇

第六、共進會及品評會　農產物ノ改良進步ヲ促ス爲メ開設セラレタルモノノ中其主ナルモノハ嘉義、臺南、及阿緱ノ三廳農會ノ聯合ニヨリテ開催セラレタル第一回臺灣南部物產共進會ニシテ二萬八千餘圓ノ豫算ヲ以テ明治四十五年二月臺南市ニ開設シ出品點數五千四百餘參考品四千六百六十有餘ニ達シ改良上裨益スル處大ナリシヲ察セラル、此他南投廳農會開催農產品評會、宜蘭廳農會開催袋米品評會、桃園廳農會開催稻立毛競作會及茶品評會、共同苗代品評會養豚品評會何レモ相當ナル效果ヲ收メタルモノヽ如シ。

第七、此他農會ノ狀況ニヨリ農事講習及講話、篤農表彰、業主ノ會合、贌耕弊害矯正、鞍具獎勵、稻種鹽水撰種、水稻共同苗代、造林、農事視察獎勵及農事調査害蟲驅除豫防、種苗配布等ノ各種ノ事業ヲナセリ。